

og den anden er at sikre lighed i vores samfund. Vi vil gerne være med til at flytte skat, sådan at velhavende mennesker kommer til at betale mere i skat og vi så letter skatten i bunden. Det har vi aldrig lagt skjul på.

Vi har heller aldrig lagt skjul på, at vi godt vil være med til at inddrage nogle af de kæmpe gevinster, som mennesker, der har bolig i bestemte områder, har opnået i de seneste år uden at arbejde for dem, om man så må sige. Og det vil vi bruge til at lette skatten i bunden af vores skattesystem.

Det er vores synspunkt. De Radikale har et andet synspunkt, Socialdemokraterne har et tredje synspunkt. Sådan er det i frie demokratiske lande, at partier har forskellige synspunkter. Dem sætter man sig så ned og forhandler om efter et valg. Det må være endnu værre at have forskellige synspunkter, når man skal regere sammen, som tilfældet i øjeblikket er mellem Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg vil gerne vende lidt tilbage til det udenrigspolitiske, for jeg synes, at hr. Søren Espersen før stillede et spørgsmål, som vi ikke rigtig fik noget klart svar på. Nu lagde jeg godt mærke til, at hr. Villy Søvndal tidligere på dagen bl.a. om skattepolitik sagde: Ja, nu skal der først dannes en ny regering, så taler vi om politikken bagefter, og så må vælgerne så finde ud af, hvad det er for en politik, den her regering vil føre.

Kunne vi ikke få et klart svar på det ganske udmærkede spørgsmål: Vil det være et krav fra SF's side for at deltage i en regering sammen med Socialdemokratiet, at Danmark trækker sig ud af Afghanistan?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror lige, jeg er nødt til at korrekse hr. Lars Barfoed lidt med hensyn til den rigtige rækkefølge. Rækkefølgen er følgende:

Vi går til valg på vores synspunkter, De Radikale på deres synspunkter og Socialdemokraterne på deres synspunkter. Så konstaterer vi efter et valg, at vi har et flertal, og så går vi ligesom i alle andre tilfælde, hvor der dannes regering i det her land, ind og forhandler om det. Så spørger hr. Lars Barfoed meget sødt: Vil SF nu ikke godt være så sød at stille nogle helt ultimative krav til den regeringsdannelse?

Jeg vil bare sige, at det har andre partier foresøgt. Jeg synes ikke, det taler for, at man skal gå ud og stille flere ultimative krav. Det, der afgør, om SF deltager i en regering eller ej, er ikke en ministerbil – den er der mange der har været meget optaget af – det, der afgør, om vi deltager i en regering eller ej, er den samlede politik, en sådan regering skal føre, og om vi synes, vi får tilstrækkelige indrømmelser, til at SF kan stå inde for det.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Man må jo så fortolke hr. Villy Søvndals svar på den måde, at hr. Villy Søvndal ikke mener, at vælgerne inden et valg skal delagtiggøres i, hvorvidt en S-R-SF-regering vil trække Danmark ud af Afghanistan, eller om Danmark fortsat deltager i bekæmpelsen af terroristerne i Afghanistan og i kampen for at skabe et frit, demokratisk Afghanistan. Det kan vælgerne ikke få at vide inden et valg. Det er en hemmelighed, som SF vil bevare, indtil en regering bestående af de tre partier er dannet.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Nej, det er en forkert opfattelse. Der har hr. Lars Barfoed igen misforstået det. Frem mod et valg vil vi bære vores synspunkt frem, nemlig at vi synes, den nuværende aktion i Afghanistan ikke er særlig god. Vi tror ikke på, at den lykkes, for vi tror ikke på, man vinder afghanernes hjerter ved at brænde marker af og ved at skyde talebanere ud fra hr. Søren Espersens primitive forudsætning, at når man har skudt en talebaner, er der en mindre på den her jord. Det tror vi ikke på.

Kl. 20.25

Vi savner, at nogen ser det lidt mere i en helhed, nemlig at hovedproblemet i Afghanistan er de fattige bønder, hvis eneste livsgrundlag i øjeblikket er opiumsdyrkingen. De skal tilbydes et alternativ. Så skal man sikre, at man ikke, i det omfang det sker i dag, dræber fuldstændig uskyldige, tilfældige afghanere, for det er med til at svække regeringen, det er med til at øge modstanden. Det vil vi lægge frem som vores synspunkter. Så vil vi forhandle, og så vil vi vurdere, når vi har forhandlet både de udenrigspolitiske temaer og de andre temaer, om der er nok til, at vi synes, vi kan stå inde for at gå i regering.