

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Nu noterede jeg mig hr. Villy Søvnalds store glæde og stolthed over SF's såkaldte 100-punktsplan i det første indlæg, og at den ville koste i omegnen af 14 mia. kr., så vidt jeg husker.

Det var lidt mere diffust med hensyn til finansieringen af de her 14 mia. kr. Det var noget med, at man ville lukke nogle skattehuller. Kunne hr. Villy Søvnald give et par eksempler på sådanne skattehuller og – måske endnu bedre – komme med en klar definition af et skattehul set med SF's øjne?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg kom med tre bud, men det er nogle timer siden, så det kan være blevet glemt. Der har også været en middag i mellemtiden. Jeg kom med tre bud på en finansiering.

Det ene bud var, at vi ville lukke skattehuller i forbindelse med folk og virksomheder, som ikke betaler skat; en skatteligning, som i øvrigt er forringet ganske betydeligt under den nuværende regering, fordi man har afskediget en del af skattepersonalet, der skulle foretage den gode ligning. Det var det ene bud.

Det andet bud var, at vi ville lægge et loft over pensionsindbetalinger eller skattebegunstigede pensionsindbetalinger på 100.000 kr. pr. person.

Og det tredje bud var, at vi ville genetablere en selskabsskat, som man havde den, før den nuværende sænkning blev foretaget.

Så der var tre bud på en finansiering, og vi er meget duelige med hensyn til yderligere forslag.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Men hvad er definitionen? Hvad er definitionen på et skattehul set med SF's øjne? For jeg kan forstå, at flere af de eksempler, som der nu bliver linet op her, er nogle, som er i gældende lov. Altså, det er jo ikke noget, som man kan sige er uhensigtsmæssigt i forhold til det, som er gældende lov, eksempelvis loftet over pensionsindbetalinger eller at rulle en selskabsskat tilbage til et andet, tidligere niveau. Hvad er SF's definition på et skattehul? Kan vi ikke få det helt klart beskrevet?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Et skattehul er et sted, hvor man har mulighed for at unddrage sig beskatning ved forskellige snedige arrangementer, flytninger af overskud, eller hvad man ellers kan lave, som er meget kreativt. Det er skattespekulation, som vi godt vil have lukket for. Og der er utrolig mange muligheder, som vi gerne vil have kigget igennem.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg skal starte med at sige, at hr. Villy Søvnald og SF mener, at et snedigt skattearrangement er, når man betaler den selskabsskat, man skal. Det er interessant, men det vil jeg vende tilbage til.

Jeg hæftede mig meget ved, at hr. Villy Søvnald talte om, hvor forfærdelig starthjælpen var. Kan hr. Villy Søvnald ikke bekræfte, at det i 1999 var sådan med hensyn til irakiske asylansøgere, der havde fået opholdstilladelse, at der efter 3 år var 3 pct. af dem, der var i beskæftigelse? Efter indførelsen af starthjælpen er der i 2005 30 pct. af de irakiske asylmodtagere, der er i arbejde. Anerkender hr. Villy Søvnald overhovedet ikke, at starthjælpen betyder, at flere folk kommer i arbejde? Det var den ene ting.

Derefter vil jeg gerne spørge: Kan vi ikke få en lidt mere skarp definition af det med skattehuller? For hvis der er selskaber, der benytter sig af den lavere selskabsskat, og at den er et skattehul, så er definitionen meget vid.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er jo klart med hensyn til starthjælpen – når nu hr. Torsten Schack Pedersen nævnte tallene – at det så modsat betyder, at 70 pct. af dem, der er på de lave satser, ikke er kommet i job. Så langt er vi formentlig også enige. Det, de har fået ud af det, er så nogle ekstremt lave levevilkår, som ikke er sammenlignelige med nogen som helst andres i det her samfund. Det er det ene.

Det andet er, at det jo er selvindlysende, at i en periode, hvor beskæftigelsen udvikler sig gunstigt, og hvor der er stor efterspørgsel, gælder det jo ikke kun for folk på starthjælp, men også for folk på dagpenge og folk på kontanthjælp, at det er lettere at komme i arbejde i en periode, hvor der er opgangskonjunktur. Så man kan jo ikke lave statistik på den måde. Det tror jeg også hr. Torsten Schack Pedersen vil medgive.