

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Må jeg ikke starte med at sige tak for den udtalte ros, jeg fik fra den radikale ordfører. Jeg tager det som en stor kompliment i disse tider, hvor der er mangel på konsistens i det politiske liv. Jeg sætter faktisk en ære i at være konsistent. Når man får det samme spørgsmål gang på gang, så synes jeg, det er yderst tilfredsstillende at kunne give det samme svar gang på gang, og det er det, hr. Simon Emil Ammitzbøll har fået fra mig og også har registreret, og det siger jeg tak for.

Med hensyn til den konkrete aftale om forbedringerne af forholdene for afviste asylansøgere er det sådan, at der netop er tale om afviste asylansøgere. Målet er, perspektivet er, at de skal vende hjem. Derfor handler det jo om at forbedre deres muligheder for at vende hjem og bidrage konstruktivt til deres samfund.

Indtil det kan lade sig gøre, skal de selvfølgelig have et fornuftigt liv her i lejrene, og der er også muligheder for, at man kan tilbyde dem forskellige aktiviteter både inden for og uden for lejrene. Det vil jeg gerne gøre hr. Ammitzbøll opmærksom på; de muligheder findes allerede i dag.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er De Konservative et historisk bevidst parti, og derfor undrer det mig selvfølgelig ikke så meget, at jeg ligesom hørte ekkoet fra engang i min pureste ungdom, barndom, da fru Pia Christmas-Møller fremmanede et billede af hr. Villy Søvndal som sådan nærmest en kloning af Stalin. Jeg kan kun anbefale, at Det Konservative Folkeparti fører valgkamp på dét billede, for det tror jeg nok vil reducere Det Konservative Folkeparti til det, man kunne sige vel er den størrelse, det bør have nu.

Men et enkelt spørgsmål: Fru Pia Christmas-Møller er jo medlem af et parti, der ikke vil efterlade regningen i børneværelset og derfor også har en visionær energipolitik. Hvad mener fru Pia Christmas-Møller i grunden det siger om regeringens energipolitik, når konsekvenserne nu er, at CO<sub>2</sub>-udslippet stiger, at energiforbruget stiger, og at regeringen har meget, meget svært ved at få godkendt sin plan i forhold til at overholde Kyotoaftalen i EU; hvad siger det om visionerne i regeringens klima- og energipolitik de første 5 år?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Allerførst: Må jeg ikke sige, at med den historieundervisning, som hr. Per Clausen formentlig har været underkastet i folkeskolen, så er jeg nu rimelig fortrøstningsfuld. Jeg tror ikke, der er ret mange, der vil forveksle hr. Villy Søvndal med Stalin. Det må bero på manglende historisk viden, når hr. Per Clausen kunne gøre sig den form for forestillinger. Mit indlæg var så langt fra at gøre det, så det må bero på hr. Per Clausens manglende historiske forudsætninger. Det er der i øvrigt sket forbedringer med; historieundervisningen er opprioriteret under denne regering, men det har hr. Per Clausen jo så ikke rigtig kunnet få glæde af, og det skal han så være undskyldt.

Må jeg med hensyn til energipolitikken sige, at Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre har gjort utrolig meget for at sætte energipolitikken højt på dagsordenen. Det er lykkedes at få temaet sat så højt på dagsordenen, at Danmark i 2009 får FN's klimakonference her til København.

Vi har været drivende kræfter på europæisk plan, når det drejer sig om at opsætte meget ambitiøse mål for at øge andelen af vedvarende energi. Det har vi gjort på internationalt niveau, og vi har gjort det på nationalt niveau, og jeg vil gerne vende tilbage med yderligere oplysninger.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu tilbragte jeg jo det meste af min skoletid, dengang man blev undervist i historie og kongerækker og den slags. Det kan godt være, jeg ikke har lært så meget, men jeg tror nok, at den historieundervisning, vi fik dengang, nogenlunde svarer til det, Det Konservative Folkeparti kunne ønske sig at man fik i dag.

Men jeg vil så bare gentage mit spørgsmål, for det fik jeg ikke noget svar på. Jeg spurgte sådan set fru Pia Christmas-Møller om, hvad hun mente om det visionære i en energi- og klimapolitik, der har ført til, at CO<sub>2</sub>-udslippet stiger, at vi har et stigende energiforbrug, og at den danske regering har store vanskeligheder med at få godkendt sin plan i forhold til Kyotoaftalen.

Kl. 17.55

Det er alligevel lidt utroligt, når man tænker på, at vi har en regering, der har en visionær energipolitik, at det er gået så galt. Eller er pointen, som det også fremgår af statsministerens tale i dag, at det først er nu, man har opdaget, at