

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jo, jo, men det er jo et simpelt prioriterings-spørgsmål. Altså, man beslutter jo, hvad man vil bruge de næste hundrede, hundrede tusinde, millioner kroner i sundhedspolitikken på. Det bestemmer man jo selv, særlig hvis man er Dansk Folkeparti og har bestemmende indflydelse. Så kan man jo bestemme, at de penge skal gå til kræftbehandling, eller man kan bestemme, at de skal gå til alt muligt andet, og sinke ting, der ikke er livstruende.

Og det er jo den prioritering, som Dansk Folkeparti må stå ved, og hvor de kan sige: Ja, det kan godt være, at vi i mange år har brystet os af at gøre noget ved kræftbehandlingen, men nu har vi altså besluttet os for at prioritere alt muligt andet. For nu vil vi prioritere at bruge penge, der kunne været gået til at forbedre kræftindsatsen for, til at forbedre det for de mennesker, der er i livsfare på grund af deres sygdom. Der vælger man så at prioritere anderledes, og det er da et svigt fra Dansk Folkepartis side.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen jeg kan jo bare konstatere, at også på det her område er der en rygende uenighed i forbindelse med det, ordføreren fra Socialdemokratiet sagde, og det, den radikale ordfører siger. Den første ordfører var meget hånlig over for, at sundhedsministeren har været ude at sige, at folk med kræftformer, som ikke er så livstruende som andre, måtte vente en smule mere end andre. Der har hr. Morten Østergaard altså en helt, helt anden holdning.

Jeg bliver også lige nødt til at svare på indledningen af det, hr. Morten Østergaard sagde. Vi ønsker ikke at holde partier ude. Vi vil gerne have mange partier med i et forlig. Det har vi vist hver evig eneste gang, der har været en vilje til det.

Nu kom hr. Morten Østergaard lige med et præcist område, nemlig miljøområdet. Vi har haft hele diskussionen, og jeg tager den gerne igen. Det må altid være sådan, at de partier, som er med til at finde pengene, også er dem, der udformer forliget. Altså, man kan jo ikke bare komme svingende ind fra højre eller venstre og sige: Nu vil jeg godt være med til at dele pengene ud. Man må tage det sure med det søde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Inden vi går videre til næste spørgsmål, skal jeg lige oplyse, at der vil blive en middagspause omkring kl. 18 på 1 time.

Vi går videre til næste taler, hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det ligger i meget fin forlængelse af fru Pia Kjærsgaards sidste svar. Det drejer sig om diskussionen om at holdes uden for indflydelse fra Ny Alliances side. Jeg tror nu ikke, at fru Pia Kjærsgaard skal være så bekymret, for det startede jo med, at de først sagde, at de ville holde Dansk Folkeparti uden for indflydelse. Så blev det 2 dage efter til, at man ville minimere indflydelsen, og så blev det for en halv snes dage siden til, at man ikke ville udelukke et samarbejde. Så den angst tror jeg ikke Dansk Folkeparti skal gå rundt med.

Men forudsætningen for hele den diskussion er jo så også, at man ser fru Pia Kjærsgaard som sådan personificeringen af alt ondt i den her verden. Og der vil jeg godt sige: Sådan har jeg det ikke. Det, som jeg synes er slemt, og som er groet op i de sidste 5½ år, er slet ikke noget, fru Pia Kjærsgaard har udtænkt. Jeg tror ikke, det er fru Pia Kjærsgaard, der har udtænkt, at Danmark f.eks. skulle deltage i Irakkrigen. Det tror jeg er statsministeren. Jeg tror heller ikke, det er fru Pia Kjærsgaard, der har udtænkt, at vi skulle have et skattestop. Det tror jeg også er statsministeren.

Det er jo sjældent, jeg tager fru Pia Kjærsgaard i forsvar, men jeg vil bare have fru Pia Kjærsgaard til at bekræfte, at det slet ikke var hendes tanker. De er kommet et helt andet sted fra. Og måske kan fru Pia Kjærsgaard også sætte navn på hvorfra.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo meget ofte, hr. Villy Søvnald tager mig i forsvar, men det sker altid på en meget, meget polemisk måde – altid. Og der har vi så ligesom lært, at sådan er hr. Villy Søvnalds stil, og det er også bare helt i orden.

Men altså, jeg skal jo ikke stå her og sige, hvem der har fået ideer til hvad, og bare give hr. Villy Søvnald ret eller uret i det ene eller det andet. Det, vi gør i Dansk Folkeparti, er naturligvis, at vi tager stilling, når vi bliver præsenteret for forslag fra andre partier, også fra hr. Villy Søvnalds parti, fra statsministerens parti, eller