

Hvem er det igen, der har stået ude på sidelinjen? Det er Socialdemokratiet. Og javel, de har fundet, at det, vi andre gennemførte, var vældig godt, men de har alligevel ikke villet være med til det, som aftalen har indebåret.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner** (S):

Jeg tror da, det kniber lidt med fru Pia Kjærsgaards hukommelse og historieforståelse. Det var faktisk Socialdemokraterne, der lavede den første kræftplan med hr. Arne Rolighed som minister, før vi fik regeringsskiftet i 2001. Så der skete faktisk noget på det tidspunkt.

Men det alvorlige er jo altså, at man efter 5½ år melder, at der mangler omkring 40.000 behandlinger. Der er 2.000 senge, der er fjernet, og det er også efter disse 5½ år oplyst, at af de patienter, der har fået en hjerneblødning, behandles kun 60 pct. til tiden. Et meget stort antal behandles ikke til tiden. Det er oplysninger, som har været helt fremme i offentligheden, og alligevel er der gået så lang tid, hvor man ikke har fået taget fat, hvor man ikke har fået løst disse problemer; man har talt om det.

Det, vi har hørt sundhedsministeren sige, er, at kræftpatienter med prostata og kræftpatienter med brystkræft må tåle at vente lidt længere, for det går nok ikke så galt. Man ved faktisk ikke rigtig meget om det. Når vi ser den udvikling, som er helt uacceptabel, har Dansk Folkeparti også et ansvar for den. Dertil kommer, at genoptræningen heller ikke fungerer. Cirka halvdelen kommer igennem genoptræning på nuværende tidspunkt.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Taletiden er altså maksimalt 1 minut.

Fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Jamen jeg erkender, at der stadig væk er ting, der kan gøres bedre, men jeg bliver også bare nødt til igen at meddele, at f.eks. er der sket en stigning i behandlinger på over 40 pct. siden 2001. Der er investeret 8 mia. kr. mere siden 2001 i sundhedsområdet. Og det er dog trods alt en slags penge.

Jeg er slet, slet ikke i tvivl om, at vi kan gøre det bedre. Og vi skal gøre det bedre. Med hensyn til de tilfælde, som – man må næsten sige heldigvis – dukker op i pressen, og som bare kan konstateres på de faktiske tal, jamen der vil jeg

sige, at det jo netop er dem, vi skal løfte. Og det er jo også derfor, vi har været meget præcise med hensyn til at sige, at der skal bruges flere penge.

Vedrørende kvalitetsreformen er det fint, hvis man går ind og ser på, hvordan pengene bruges bedre, for jeg tror stadig væk, at der er mange områder, hvor man kan gøre det, men der skal også samlet bruges flere penge.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard** (RV):

Indledningsvis kan jeg ikke lade være med at kommentere det med, at Dansk Folkeparti er kede af, at der er nogle, der stiller sig op og vil holde nogle andre udenfor, for som jeg husker de finanslovforhandlinger, vi havde i forbindelse med dette års finanslov, var det jo sådan set Dansk Folkeparti, der insisterede på, at miljøministeren ikke måtte have lov til at samarbejde bredt. På en måde kan man sige, at det vel også er en afart af det at holde nogen udenfor.

Kl. 17.10

Men tilbage til sundhedspolitikken. Jeg synes, at det er vigtigt at kigge fremad, som fru Pia Kjærsgaard siger. Og nu er det jo sådan, at med Dansk Folkepartis stemmer vil man lave en ny ventetidsgaranti i forbindelse med alle de sygdomme, som netop ikke er kræft. De skal prioriteres nu; nu skal nedgroede negle og den slags ting kunne behandles meget hurtigt.

Der er det så, jeg vil spørge fru Pia Kjærsgaard: Er det også sådan i Dansk Folkepartis verden, at pengene kun kan bruges én gang, sådan at hvis man vælger, at der skal være kortere ventetid for nedgroede negle, betyder det også, at de penge kan man ikke bruge på at yderligere forstærke indsatsen mod kræft?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Jeg synes, at den måde, hr. Morten Østergaard fremturer på, er meget arrogant. Skal folk med nedgroede negle have samme ventetid i forbindelse med behandling som en kræftpatient? Altså, det kan jeg overhovedet ikke deltage i.

Vores håb er selvfølgelig, at når man har en eller anden lidelse og da specielt en alvorlig lidelse som kræft eller andre sygdomme, så er der den kortest mulige ventetid; det siger sig selv. Jeg tror på ingen måde, at vi fuldstændig kan fjerne ventetider. Men at ventetiderne skal nedbringes som sådan, siger sig selv.