

opregne stribevis af citater fra både statsministeren og vicestatsministeren, som viser, at man ikke har været optaget af hele det her område.

Nu er man så vendt på en tallerken og lader pludselig, som om man er optaget af vedvarende energi og miljø. Jeg er ikke imponeret, og det er jeg overvist om at danskerne heller ikke er.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes egentlig også, det har været en god debat, forstået på den måde, at der jo er mange fronter, der bliver sådan markeret. Sådan lige sagt i en sidebemærkning: Jeg tror, der rundt omkring breder sig sådan en stemning af, at den her debatform måske ikke er den allerbedste. Det er jo den første, vi har haft her i Folketinget. Jeg synes godt nok, at ligesom man er ved at komme lidt i omdrejninger heroppe, får man at vide, at man skal gå ned. Det var godt med 1 times debat, sådan som det var i gamle dage, men det er så en helt anden diskussion.

Men i hvert fald er forskellighederne trukket op, og det er vel også det, der er meningen med sådan en afslutningsdebat eller åbningsdebat, eller hvad har vi, en af de store debatter.

Så vil jeg godt sige, at Dansk Folkeparti arbejder loyalt, solidt og indimellem også diplomatisk på, at der fortsat er et flertal imellem Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative efter næste valg.

Kl. 16.55

Der har været utrolig meget snak om partiet Ny Alliance. Jeg skal ikke tale så meget om det, for det synes jeg måske er lidt forkert, når formanden ikke er til stede. Men jeg synes nu alligevel, det kunne have været rigtig, rigtig godt og gavnligt at stille en masse spørgsmål til det nye parti, f.eks. om finansieringen af det her med, at vi kun skal betale 40 pct. i skat, og om, hvor pengene til den lettelse, 52 mia. kr., skal komme fra.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan udlændingepolitikken skulle være. Skal den rulles tilbage til før 2001? Det er der noget der tyder på med de udtalelser, der har været fra Ny Alliance. Hvad med skattestoppet? Skal det fortsætte osv. osv.? Der er jo rigtig, rigtig mange spørgsmål, der trænger sig på. Det må vi så afvente til åbningsdebatten, hvor vi håber på, at vi får partiformanden på banen.

Jeg kan forstå, at det eneste, man i virkeligheden kan blive enige om i Ny Alliance, er, at Dansk Folkeparti skal holdes uden for indflydelse. Jeg synes jo ikke, det er sådan et særlig sympatisk partitræk, at man har det som et punkt på sin politiske dagsorden og stort set som eneste politiske punkt.

Når jeg siger det, er det, fordi jeg godt vil understrege, at sådan har vi det altså ikke i Dansk Folkeparti. Uanset hvem der sidder i Folketinget, uanset hvem der bliver valgt, uanset hvor umulige man indimellem kan synes at meningerne kan være, vil jeg godt understrege meget stærkt, at det, vælgerne bestemmer, er det, vi retter os efter.

Der har været mange konspirationer, vil jeg næsten sige, med hensyn til hvordan udfaldet vil være efter næste folketingsvalg. Jeg tror nok, at man skal nære sig meget for at forudse tingene lige nu. Jeg tror, der er nogle, der skal passe på, at de ikke tror, at de kan gå på vandet, for virkeligheden kan lige pludselig blive en helt anden.

Men lad os nu sige, at det i meningsmålingerne op til et valg ser ud til, at der lige mangler et par mandater af de 90, der hidtil har været med Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative, og et andet parti – Ny Alliance, det kunne også være De Radikale – skal ind og give nogle mandater videre, så er det det, vi arbejder med og efter, naturligvis. Det vil jeg godt understrege meget, for jeg synes, det har været utrolig udemokratisk at høre på endnu en gang, at Dansk Folkeparti sådan bare skulle holdes uden for indflydelse.

Jeg læste en ritzaumeddelelse her for nylig, og jeg kunne forstå, at hr. Naser Khader egentlig gerne ville have stemt for en afskaffelse af blasfemiparagraffen, men da det var Dansk Folkeparti, der havde fremsat forslaget, stemte han imod. Det siger han til Ritzau. Det må jeg sige at jeg ikke rigtig synes har noget med demokrati at gøre. De der gode ord – som jo er rigtig gode ord, og som jeg også kan forstå man har brugt inden for Ny Alliance – at det ikke drejer sig om, hvem man samarbejder med, men hvad man samarbejder om, falder jo totalt til jorden. Det følte jeg bare lige trang til at give udtryk for.

Der er ikke så mange, der har talt om Ny Alliance. Det forstår jeg godt. Alle går som katten sådan lidt rundt om den varme grød, for hvor vil Ny Alliance, når de kommer ind – for det gør de nok med nogle mandater – lægge loddet? Så derfor skal de jo behandles rigtig, rigtig pænt.