

Der er bugnende overskud. Hver gang de åbner skuffen i Finansministeriet, finder de et større overskud, så vi mangler ikke penge. Derfor – det vil jeg gerne gentage meget, meget tydeligt – agter Socialdemokraterne at fortsætte regeringens skattestop og samtidig naturligvis også lukke huller.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne takke for svaret, for dermed bekræfter fru Helle Thorning-Schmidt jo, at det er muligt at give skattelettelser, samtidig med at man forbedrer velfærden i samfundet. For fru Helle Thorning-Schmidt bekræftede jo i formiddag, at der de seneste 6 år er givet 6 mia. kr. mere til velfærdsforbedringer. Så tak for svaret.

Kl. 16.50

Så vil jeg gerne til slut bede fru Helle Thorning-Schmidt bekræfte, hvad hun sagde i dialogen med statsministeren for en halv times tid siden, nemlig at Socialdemokratiet vil gå imod fremtidige skattelettelser. Det var, hvad fru Helle Thorning-Schmidt sagde i spørgsmålet til statsministeren. Vil fru Helle Thorning-Schmidt bekræfte det udsagn her?

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg kunne næsten ikke høre, hvad ordføreren sagde, men jeg tror, at ordføreren spurgte om ... Kunne det gentages? (*Spørgsmålet bliver gentaget uden mikrofon.*) Tak.

Man kan være helt sikker på, at Socialdemokraterne vil være dybt ansvarlige og sige til danskerne, at de ikke kan få skattelettelser i den tid, der kommer. I stedet for de skattelettelser, som regeringen og Dansk Folkeparti planlægger – det har vi fået bekræftet i dag, også fra statsministerens side – vil vi bruge pengene på velfærd. Skattelettelser er noget, man giver, når velfærden er i orden, og det er den desværre ikke i dagens Danmark.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak. Den sidste spørger, jeg har, kan vi vist lige nå at få med med lidt god vilje. Hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Fru Helle Thorning-Schmidt har været inde på en række forskellige spørgsmål og svar vedrørende energipolitikken. Det er selvfølgelig dejligt, at der er fokus på vores miljø fremadrettet,

men påstanden om, at der er en stigning i energiforbruget på 6,1 pct. i Danmark i 2006, er jo baseret på, at Sverige i den samme periode har lukket ned for atomkraft, og at der har været en meget lav vandstand i de norske vandmagasiner, der skaber vandkraft. Så årsagen til, at der har været en stigning i det danske energiforbrug, er, at vi har eksporteret strøm til Norden.

Skal fru Helle Thorning-Schmidts budskab forstås således, at svenskerne skulle starte på atomkraften igen, for at Danmark kunne komme ned på det niveau, som vi har haft tidligere?

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Nej, sådan skulle det ikke forstås.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ønsker hr. Ulrik Kragh endnu et spørgsmål? Det går fint nu, korte svar.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det var så fint nok, for der skal jo være en balance i det. Den energi, der skal bruges i Norden, skal jo produceres i Norden.

Det, der ligger i det udspil, som regeringen er kommet med, med hensyn til de fremtidige muligheder for at nedbringe CO<sub>2</sub>'en, er, at på de to mest effektive kraftværker i Danmark – det på Avedøre, blok 2, og det på Skærbækværket – er der mulighed for at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet, hvis de fyrer med kul i stedet for at fyre med naturgas, fordi der udfases gamle kulkraftværker, som ikke har så høj en effektivitet. Det vil sige, at det giver bedre miljø, hvis man gør det, men af en eller anden hellig politisk begrundelse vælger man altså fra Socialdemokraternes side på forhånd at sige: Uha, det her er farligt.

Var det ikke en idé, at fru Helle Thorning-Schmidt i stedet for blot at tage de små, korte, hurtige satte sig lidt ind i metieren?

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Dengang den her regering kom til, var Danmark et hestehoved foran resten af verden. Dengang havde det været sjovt at holde et Københavns-topmøde om energiforbrug og vedvarende energi. Det havde været rigtig sjovt. I dag er Danmark et mulehår foran de andre, hestehovedet er fuldstændig forsvundet. Det er et resultat af bevidste valg af denne regering, som ikke har interesseret sig for vedvarende energi. Jeg kunne