

keparti kunne indtræde i en socialdemokratisk ledet regering.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det synes jeg også er nyt. Altså, man har hidtil, så vidt jeg har forstået, satset på en SR-regering. Det, der nu kommer fra Socialdemokratiets leder, er altså, at det, som man lægger op til ved næste valg, er at danne en S-SF-R-regering. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg er ikke sikker på, at hr. Søren Espersen har hørt efter. Jeg sagde, at vi går efter at danne en SR-regering, men der er ikke noget principielt, der hindrer, at Socialistisk Folkeparti kan indtræde i en regering. Og jeg kunne stille det samme spørgsmål, måske ikke lige til hr. Søren Espersen, men til V og K: Er der noget principielt, der hindrer, at Dansk Folkeparti kan indtræde i en regering med V og K?

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg kan jo konstatere, at Socialdemokraterne med fru Helle Thorning-Schmidt i spidsen heller ikke i dag på trods af en meget, meget lang tale-tid har formået at fortælle, hvad Socialdemokratiet egentlig vil med fremtiden.

Men Socialdemokraternes forslag til finansloven for år 2007 hang simpelt hen på ingen måde sammen, og nu kan jeg så forstå, at fru Helle Thorning-Schmidt mener, at man sagtens kan løfte forbruget med yderligere 4 mia. kr. om året – igen uden at vise en eneste finansieringskilde. Hvem er det, der skal betale? vil jeg spørge fru Helle Thorning-Schmidt.

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg synes, at det spørgsmål er besynderligt, når jeg nu har stået heroppe med min tale – jeg skal også gerne give fru Inger Støjberg min tale. Jeg vil gerne opremse noget af det, som vi brænder for at komme i gang med.

Vi brænder for at komme i gang med at skabe et Danmark, som bygger på vedvarende energi, et Danmark, som igen sætter miljø på dagsordenen. Vi brænder for at komme i gang med at skabe et Danmark, som går op imod stigende ulighed, og som ikke fastholder den ulighed, der

er i dag, eller gør den værre. Vi brænder for at investere i vores velfærdssamfund, investere i vores børn, så de kan lære at læse, også den halvdel af de børn med udenlandsk baggrund, som ikke lærer at læse. Vi brænder efter, at man skal have mindre frafald på vores erhvervsskoler. Vi brænder efter at investere i vores infrastruktur. Vi brænder efter at komme i gang med at udbygge velfærdssamfundet, og vi var sådan set meget godt i gang i 1990'erne. Regeringen har ladet stå til i 5½ år. Vi brænder for at bringe velfærdssamfundet tilbage på sporet.

Det er meget muligt, at Venstre ikke synes, at det er et projekt at give flere rettigheder til borgerne, når det handler om velfærd. Det er meget muligt, at Venstre ikke synes, at det er et projekt at sætte miljø på dagsordenen. Det synes vi.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Nu er jeg godt klar over, at fru Helle Thorning-Schmidt ikke er den hyppigste gæst på Folketingets talerstol, men jeg vil godt lige repetere reglerne. Jeg stiller spørgsmålene, og fru Helle Thorning-Schmidt svarer. Og det gik vi så glip af nu.

Nu fik vi så svar på, hvad Socialdemokraterne brænder for. Allermest virker det jo, som om Socialdemokraterne brænder penge af uden at ville fortælle, hvordan noget skal finansieres. Sidste års finanslov hang på ingen måde sammen, og den eneste måde, man fik den til at hænge bare en smule sammen på var ved at lave lavere gældsnedbringelse og ellers hive nogle penge ud af de statslige selskaber.

Hvem er det, der skal betale for alt det, Socialdemokraterne tilsyneladende brænder for? Hvor skal pengene findes?

(Kort bemærkning).

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg er glad for, at fru Inger Støjberg nu har konstateret, at Socialdemokraterne har et projekt, at vi har nogle ting, vi gerne vil i gang med, og at der er forskel på det, som Socialdemokraterne vil, og det, Venstre vil.

Venstre har også sagt i dag, at hvis der er et råderum i dansk økonomi, skal noget af det, som statsministeren sagde, bruges på skattelettelser. Jeg vil nu anbefale, at man lader være med at bruge de penge, som man vil bruge på skattelettelser i fremtiden, på det, men at man i stedet investerer dem i vores fælles velfærd. Det