

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil gerne kvittere for regeringens forslag til en demokratikanon, som man kan læse om i dag i bl.a. Berlingske Tidende. Dansk Folkeparti er sådan set enig i regeringens tankegang på det her område, men når nu V og K lægger så meget vægt på demokratiske principper, fristes man til at spørge ind til noget, som egentlig ikke har været diskuteret i dag.

Hvorfor agter regeringen, sådan som jeg forstår det, at fortsætte med en implementering af EU-forfatningen, når den i realiteten er faldet ved to folkeafstemninger i Frankrig og Holland? Jeg forstår, at det er sådan, at alle lande skal være enige om en traktatændring, og i det her tilfælde en forfatning, og det er alle lande jo ikke. Den er jo faldet. Så i forlængelse af de her fornuftige ord om demokratiske principper vil jeg sige: Hvorfor agter regeringen så at fortsætte med en implementering af EU-forfatningen?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Der skylder man vel at tage afsæt i den virkelighed, der er, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen. Vi har jo sagt, at vi ikke forholder os til en EU-traktat, før vi kender resultatet af de forhandlinger, som foregår. De forhandlinger kommer jo til at foregå her i løbet af juni måned.

Jeg synes, det er glædeligt, at EU-samarbejdet er kommet på rette spor igen, efter at vi har set en ny fransk præsident, efter at vi også har hørt nye toner fra Holland. I Venstre er vi meget varme tilhængere af et tæt europæisk samarbejde. Vi mener også, det er nødvendigt, at vi indretter EU til den virkelighed, der er i dag, nemlig at vi har 27 medlemslande.

Derfor bliver vi selvfølgelig også nødt til at se på, hvorvidt der skal laves en ny traktat eller noget andet, og det er jo det, vi kommer til at diskutere på topmødet i juni måned. Når vi så kender udfaldet af den debat, kommer regeringen selvfølgelig også tilbage til Folketinget, hvad enten det bliver i den ene eller den anden form.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jamen jeg beder jo netop Venstres ordfører om at forholde sig til virkeligheden og de spilleregler, som jeg forstår at den danske regering sådan set er gået ind på i EU-samarbejdet. Det er det, der er relevant.

Så bare til det om, at vi har behov for et nyt traktatgrundlag eller forfatningsgrundlag, eller hvad det kan være: Man hører jo tit, at EU-samarbejdet er sat i stå, det kan ikke gå hurtigt nok. Men sidste år, så vidt jeg erindrer, fremsatte Europa-Kommissionen noget i retning af 400 forslag, så EU-samarbejdet kører jo på skinner derudad, og nogle af os mener sådan set, at det går en tand for hurtigt.

Men igen: I forlængelse af de her demokratiske principper kunne man så ikke forestille sig, at Venstre nu her ved Folketingets afslutningsdebat sagde, at man gerne vil have en folkeafstemning om den minitraktat, miniforfatning, der kommer. For det er trods alt klart, at det er regeringens holdning, at der skal være flere flertalsbeslutninger, og det vil sige, at Danmark kan blive stemt ned på flere områder. Så vi afgiver i realiteten suveræniteten, fordi vi går fra områder, hvor vi har vetoret, til at vi kan blive stemt ned. Så var det ikke noget med en folkeafstemning om den kommende traktat, eller hvad det bliver?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu synes jeg måske, man skulle tage afsæt i virkeligheden. Det giver jo ingen mening at diskutere en folkeafstemning eller ej, før vi kender resultatet af de forhandlinger, der kommer til at være i juni måned, og derfor vil jeg sige, at før vi kender det resultat, giver det jo ikke mening, at jeg skal stå og forholde mig til det.

Jeg vil hverken komme med forudsigelser eller andre ting, for jeg synes, det bedste er, inden man træffer en politisk beslutning, at man så faktisk kender virkeligheden. Min lære af politik er, at det er nemmest at komme med politiske forslag, når man tager afsæt i virkeligheden frem for at tage afsæt i hypotetiske situationer, og det tror jeg sådan set også hr. Martin Henriksen er enig i, for han er jo en ganske fornuftig politiker. Så jeg tror også, han deler det fornuftige udgangspunkt, at når man ved, hvordan situationen er, så tager man en politisk beslutning.

Men at tage en politisk beslutning, før vi ved, hvordan virkeligheden ser ud, er forkert.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det vil jeg da godt lige følge op på, for en ny traktat med nye regler for, hvordan der skal