

vi kan udvikle og modernisere det i fuld overensstemmelse med de ønsker, der fremsættes fra færøsk og grønlandsk side.

Men det er jo ikke nogen hemmelighed, at hr. Høgni Hoydal og jeg ser forskelligt på en række ting, og jeg synes jo nok, at det, jeg hørte i dag fra hr. Høgni Hoydals side, meget ligner, hvad vi tidligere har hørt. Det skal man ikke bebrejde hr. Høgni Hoydal, han står bare fast på sit standpunkt om færøsk selvstændighed, men derfor må hr. Høgni Hoydal jo også have mig undskyldt, at mit svar vil blive det samme, som det har været, hver eneste gang vi har haft denne debat, nemlig at hr. Høgni Hoydal må tage det slagsmål på Færøerne. For den danske holdning – og den er bakket op af vel alle i det danske Folketing, tror jeg – er, at det færøske folk kan få det, som det færøske folk vil have det.

Og det, der altså er fremsat ønske om fra færøsk side, og som er forhandlet på plads med det færøske hjemmestyre, er en overtagelseslov, som betyder, at Færøerne gradvis kan overtage flere og flere sager inden for rigsfællesskabets rammer.

Kl. 14.35

Hvis hr. Høgni Hoydal vil gå ud over de rammer, så må hr. Høgni Hoydal altså få tilslutning til det på Færøerne først. Det er selvfølgelig det, det kniber med for hr. Høgni Hoydal, og så skal jeg, og så skal den danske regering, og så skal det danske Folketing gøres til bussemændene i den sag, og det er ikke helt rimeligt. Altså, det er skyggeboksning mod en fjende, der ikke findes, for Færøerne kan få det, som Færøerne vil have det.

Men jeg synes faktisk, at vi er inde i en god gænge med den overtagelseslov, som er vedtaget, og som nu betyder, at Færøerne gradvis kan overtage en række sager i overensstemmelse med færøske ønsker.

Til fru Sofia Rossen vil jeg blot knytte en enkelt kommentar til spørgsmålet om thulearbejderne, som fru Sofia Rossen var inde på.

Jeg er selvfølgelig bekendt med, at Europa-Parlamentet den 10. maj vedtog en betænkning, som kritiserer Danmark for ikke at leve op til sine forpligtelser over for thulearbejderne. Men jeg vil gerne slå fast med syvtommersøm, at regeringen absolut ikke er enig i den kritik.

Efter regeringens opfattelse tager betænkningen ikke højde for, at der siden 1987 er foretaget og offentliggjort helbredsundersøgelser af de daværende thulearbejdere, og at der er gennemført registerundersøgelser til belysning af deres

helbredstilstand. Så derfor giver betænkningen overhovedet ikke noget retvisende billede af, hvad der er gjort i forhold til at undersøge thulearbejdernes helbredstilstand.

Lad mig minde om, at de seneste undersøgelser er fra december 2005 og er foretaget af Kræftens Bekæmpelse og Statens Institut for Folkesundhed.

Så alt i alt giver den betænkning, der er vedtaget i Europa-Parlamentet, ikke regeringen anledning til at foretage sig yderligere i sagen, men jeg kan oplyse, at der fortsat vil blive udført registerundersøgelser til belysning af thulearbejdernes helbredstilstand.

Så har det jo ellers været en debat, der er kommet vidt omkring, og der er sagt mange ting. Der er også sagt nogle ting, som simpelt hen er forkerte, og det synes jeg er vigtigt lige at få sat fuldstændig på plads her, således at en fortsat offentlig debat i det mindste foregår på et korrekt grundlag.

En af de meget forkerte ting, der er sagt, er fru Helle Thorning-Schmidts påstand om, at der i denne regerings tid skulle være kommet 43.000 flere danskere på overførselsindkomst. Jeg er simpelt hen nødt til at slå meget kraftigt fast: Det tal er lodret forkert. Og det er ikke blevet bedre af, at det så bare er blevet gentaget og gentaget i debatten. Jeg er nødt til at sige fuldstændig klart: Det tal er forkert. Og det må vel være således, at vi kan føre politisk debat på baggrund af faktiske tal.

Hvad er så det faktiske tal? Det faktiske tal er, at siden 2001, og her taler jeg om perioden fra 2001 til 2007, er antallet af danskere på overførselsindkomst faldet med 99.000 – faldet med 99.000.

Der er altså ikke tale om den stigning på 43.000, som fru Helle Thorning-Schmidt gentagne gange fejlagtigt påstod. Der er tale om det modsatte. Der er tale om et fald på 99.000 siden 2001. Det er kendsgerningen. Dette er de faktiske tal.

Jeg skal så med det samme sige, at det, vi her taler om, jo altså er overførselsmodtagere i, om jeg så må sige, den erhvervsaktive alder, og det vil sige, når der ikke er taget hensyn til folkepensionister og unge på SU, men det går jeg ud fra for alle er en selvfølge.

Altså, det er jo således, at der bliver flere ældre, og derfor kommer der flere på folkepension, og jeg går ud fra, at heller ikke Socialdemokraterne vil fratage folk deres folkepension. Så jeg går ud fra, at når der bliver flere ældre vil det