

forslag til vedtagelse. Der kan jeg forstå, at det er fuldstændig uafklaret. Det er tomme ord – det er tomme ord og ikke mere. Og det er lige præcis, hvad vælgerne skal tage det for.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Sagen er, at jeg sådan set ville mene, det var meget rimeligt, hvis det her forslag til vedtagelse gik igennem, at regeringen trådte af og udskrev valg, og så er jeg sikker på, at vi i forbindelse med sådan et valg kunne få valgt et Folketing, som ville vælge en ny regering, som ville kunne give den her tekst et meget, meget godt konkret indhold med en lang række af de forbedringer, som Socialdemokraterne, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten er enige om – forbedringer, som næsten hver dag fremgår af drøftelser her i Folketingssalen og af betænkninger og beretninger fra Folketingets udvalg.

Så situation er den, at hvis det er sådan, at den konservative ordfører ønsker afprøvet, hvad det her betyder i praksis, skal ordføreren bare stemme for forslaget til vedtagelse og sørge for, at vi slipper af med den regering, vi har nu. Så vil det vise sig, at vi er i stand til at gøre det her på en både økonomisk forsvarlig og for menneskene i Danmark rigtig god måde.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Undskyld. Det er forbigået min opmærksomhed, at hr. Troels Lund Poulsen også har bedt om en kort bemærkning.

Hr. Troels Lund Poulsen.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne følge det spor, som fru Pia Christmas-Møller netop har anlagt, og spørge ind til det, som hr. Per Clausen nu har haft lidt svært ved at give noget klart svar på, nemlig råderummet for, at kommuner og regioner kan leve op til de forventninger, regeringen har skabt. Hvad er det for et beløb, vi taler om der? Det må man jo kunne kritisere, når man nu mener, at det ikke lever op til forventningerne. Det tror jeg da at alle her i Folketinget ville synes kunne være interessant, altså hvad Enhedslisten fremlægger deres økonomiske politik på baggrund af.

Altså, er det 1 mia. kr., er det 4 mia. kr., er det 8 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er jo sådan, at Enhedslistens økonomiske politik ikke er den, der er indholdet i det forslag til vedtagelse her, for det er et forslag til vedtagelse, som de fire partier skulle kunne blive enige om.

Kl. 14.10

Enhedslisten har foreslået penge til øget velfærd i Danmark i en størrelsesorden, som kommer langt op i et tocifret milliardbeløb. Det kan man jo se ud fra Enhedslistens forslag til finanslov, hvor vi også har forslag til finansiering af det. Om den finansiering ved vi, at andre partier i Folketinget vil være med til nogle dele, andre vil de ikke være med til.

Men udgangspunktet for den her vedtagelse er jo ikke, hvad Enhedslisten forventer at komme igennem med, hvis Enhedslisten er i flertal, men hvad vi kunne forvente at komme igennem med sammen med de andre partier, som har fremsat det her forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Tak for det meget klare svar, men så må jeg altså konstatere, at Enhedslistens måde at se på vedtagelsen på ud fra en økonomisk sammenhæng er, at det er et tocifret milliardbeløb, der skal til. Det er så konklusionen fra hr. Per Clausen, at det altså koster et tocifret milliardbeløb, hvis det her forslag til vedtagelse bliver vedtaget og det er Enhedslisten, der skal udmønte det.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er fuldstændig korrekt, at hvis man skal sikre, at man får erstattet de mennesker, der er på vej ud af den offentlige sektor, får ansat 100.000 mere og får sikret et kvalitetsløft i folkeskolen, som er det, der skal til osv. osv., vil det kræve et ganske dramatisk løft i bevillingerne til kommunerne.

Men det, der jo også er interessant, er, at Enhedslisten er et meget, meget beskedent parti, så hvis vi er i stand til sammen med de øvrige partier i oppositionen at få forbedringer til kommunerne, som beløbsmæssigt er noget mindre end det, vi kunne ønske os, og kvalitetsmæssigt noget mindre, men som dog indeholder et løft i forhold til den politik, regeringen står for, hvor det er meningen, at den økonomiske vækst i den offentlige sektor skal være væsentlig lavere end i den private sektor, og i stedet for kommer op på