

energi i løbet af 30 år. De borgerlige partier hæveder, at Enhedslistens plan vil blive for dyr. Om regeringens plan ved vi, at den ikke vil være i stand til at sætte en effektiv stopper for klimaforandringerne. Den er måske på kort sigt billig, men på lang sigt katastrofal og langt dyrere.

Vi står over for beslutninger om store investeringer i vores infrastruktur. Det er afgørende, at vi vælger de sociale og miljørigtige løsninger. Transporten skal over på skinner, og den kollektive trafik skal styrkes både lokalt og på landsplan.

Enhedslistens alternativ er klart: Vi vil have mennesker, miljø og natur i centrum. Frihed, mangfoldighed og fællesskab repræsenterer fremtiden.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Ja, vi siger tak til ... Undskyld, det ville være tjenligt, hvis man meldte sig undervejs. Fru Pia Christmas-Møller med en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller** (KF):

Jo, men det er også smart at høre ordførerens indlæg, inden man melder sig med et spørgsmål.

Jeg fik ikke helt klarhed over, hvad hr. Clausen mener der ligger i forbindelse med det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten støtter i dag. Hvad er det for en udgiftsramme, Enhedslisten mener der er tale om her? Hvor meget skal kommunerne og regionerne have ekstra?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Per Clausen** (EL):

Måske kunne vi gøre den her diskussion meget enklere ved at sige meget klart til den konservative ordfører, at der ikke i det forslag til vedtagelse, der foreligger i dag, er aftalt et præcist beløb for, hvor mange penge kommunerne skal have næste år, eller indgået en aftale om, hvordan finanslovens skal se ud.

Vi har fremlagt et forslag, der siger, at der er brug for væsentlig flere penge til den kommunale service i de kommende år. Vi har sagt, at der er brug for at gøre en særlig indsats for at sikre, at der kommer ny arbejdskraft på området. Vi har sagt, at den meget, meget centrale detailstyring, som regeringen lægger op til, af kommunerne, skal ophøre. Det er en enighed, som danner et godt udgangspunkt for, at vi i de kom-

mende år kan drøfte, hvordan vi udvikler den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller** (KF):

Når jeg er lidt optaget af det, er det, fordi det er meget praktisk – for hvis nu forslaget til vedtagelse fik flertal, ville regeringen blive pålagt nogle bestemte ting – at vide, hvad regeringen bliver pålagt helt konkret, og ikke mindst, hvor mange penge der skal findes plads til i budgettet. Der kan jeg forstå, at det er der ikke aftalt noget om. Det vil sige, at det ville være fuldstændig diffust, hvad der blev vedtaget, hvis man vedtog dette forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen** (EL):

Nu har jeg ikke bemærket, at det er fremgået særlig klart af de indlæg, der har været fra de borgerlige ordførere, hvordan skatten skal være i de kommende år. Jeg har opfattet, at De Konservative og Ny Alliance, som ikke er her, kræver skattelettelse. Jeg har forstået, at Dansk Folkeparti ikke vil have skattelettelse – men de støtter dog de skattelettelse, der har været, og den forringelse, der har været i udviklingen i den offentlige sektor indtil nu – og at Venstre vistnok ikke rigtig har nogen mening. Det er jo de uklarheder, vi indimellem må leve med.

Jeg siger bare til den konservative ordfører, at hun kan være forsikret om, at hvis vores forslag til vedtagelse gik igennem, ville de partier, der står bag, være i stand til at fremlægge en klar plan for de forhandlinger, der skulle være med kommunerne, og for den kommende finanslov, som ville sikre, at vi fik en offentlig sektor, der i langt større udstrækning, end hvad regeringen har været i stand til at præstere sammen med Dansk Folkeparti, tager udgangspunkt i menneskers behov.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller** (KF):

Jeg forstår, at forslagsstillerne ikke selv tror på, at det her forslag bør eller kan nyde fremme i Folketinget, og det er jo så sandt, som det er forventet.

Jeg vil gerne sige, at det jo ikke er helt uden betydning, når man ønsker at pålægge en regering noget, hvad det er, regeringen så skal levere, for det er jo ikke nogen lille sag, hvis regeringen ikke gør, som Folketinget har sagt. Derfor er det ikke uvæsentligt, hvad det er, der ligger i det