

Men det er rigtigt, at den overvejelse, jeg synes det må give i partierne, er, at når selv statsministeren, der ellers har ristet skattestoppet i runer, på et pressemøde antyder, at det da godt kan være, at det ikke har evigt liv, så skal man jo altid være forsigtig med ikke at komme til at stå som den sidste og forsvare noget, der ikke har et evigt liv. Derfor er jeg meget glad for, at vi i SF aldrig har forsvaret skattestoppet.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg synes også, at der i virkeligheden er mange nye muligheder, hvis man anskuer det lidt positivt, og det vil vi gerne gøre i Det Radikale Venstre.

Vi har også forstået, at Ny Alliance vil have en skattereform. Vi er ikke enige med Ny Alliance i det, der er blevet talt om i offentligheden, men vi mangler at se noget konkret fra dem. Men hvis man ser for sig, at de for at støtte en VKO-regering, at være parlamentarisk grundlag for den – det kan man jo ikke afvise vil kunne ske – kræver en reform, så må man forvente, at der bliver en skattereform ud af det. Eller hvordan ser hr. Villy Søvndal på det?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg må sige, at jeg kender folkene i Ny Alliance dårligere, end visse andre i Folketinget gør, men jeg har konstateret, at deres eneste sådan håndfaste krav har været, at skatten skulle ned på 40 pct. – det blev så lidt dramatisk og endte så på 42 pct. Jeg vil bare sige: Jeg tror, at det vil have så gigantiske omfordelingsvirkninger i vores samfund, at ikke engang statsministeren vil lægge ryg til det, men det kan statsministeren måske svare på senere. CEPOS, som indtil nu har været de mest rabiante med hensyn til at byde på omfordeling i vores samfund, har jo været meget moderate ved kun at ville afskaffe mellem- og topskatten. Det kostede 27 mia. kr.

De må føle det underligt i CEPOS at være blevet kølhalet dobbelt om af Anders Samuelsen m.fl., der vil lette for godt og vel 50 mia. kr. – 51,8 mia. kr. har jeg forstået. Men jeg forstår så også, at Ny Alliance er blevet lidt skræmt over virkningen af deres eget forslag og har sagt, at nu er det sådan kun på lidt længere sigt og ikke her og nu. Men det gør jo ikke den store forskel; det er jo ikke rarere at få en slem tand trukket ud langsomt.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Man kan vel ikke forestille sig, at der kommer et nyt parti stormende ind med så stor bevågenhed og så stor attraktion for mange mennesker, som Ny Alliance er tildelt lige nu, og siger 40 pct. i skat og derefter bliver parlamentarisk grundlag sammen med andre partier, f.eks. Dansk Folkeparti, for en fortsat VK-regering, uden at man skal have noget for sin skattepolitik, når det er den, man har fået så stor bevågenhed på.

Det er jo det, der er lidt interessant, nemlig at Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti kan blive bragt i en situation, hvor prisen for at fortsætte i regeringspositionen er en skattereform. Det synes jeg også er interessant. Og det er nyt.

Kl. 13.50

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Igen vil jeg sige, at jeg altså ikke har samme dybe kendskab til stifterne af Ny Alliance, som andre har, og derfor står jeg måske lidt mere tvivlende over for sådan fastheden i deres synspunkter.

Hvad vil sandsynligheden af følgende scenarie være? VKO taber det næste valg, mangler 3 pct. Statsministeren ringer fluks til hr. Naser Khader og siger: Kunne du ikke tænke dig at være integrationsminister i en kommende VK-regering? Jamen, siger han, jeg har jo sagt, at jeg ville holde Dansk Folkeparti uden for indflydelse. Ja, svarer statsministeren, det kommer du også til, for du bliver medlem af en regering, og det gør fru Pia Kjærsgaard ikke, så din indflydelse er langt større end deres. Ville hr. Naser Khader så ikke synes, at det var så meget at få på en gang, at han ville sige: O.k., så efterlader vi de andre krav lidt mere i baggrunden?

Jeg tror, at fristelsen ville være kolossalt stor. Og jeg kan se, at statsministeren lytter intenst nu, for han ser pludselig en mulighed for, at hans projekt, der ellers var ved at falde lidt fra hinanden, kan forlænges. Ham, der kan forlænge det, sagde godt nok de første dage, at han ville holde Dansk Folkeparti uden for indflydelse, men det modererede han senere. Og statsministeren vil så kunne sige: Men du sagde også, at du ville have indflydelse. Ja, og man får allermest indflydelse i en regering.