

skattestop, som er gældende. Ergo er der ikke den finansiering, som hr. Villy Søvndal taler om.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er ikke sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen har hørt, hvad der er blevet sagt, men det er nok, fordi der lige var en spindoktor henne at hviske, og så kan det være sådan, at man ikke får hørt efter.

Hr. Troels Lund Poulsen spørger: Hvad er finansieringen? Jeg redegjorde for finansieringen på tre punkter. Punkt 1 er lukning af skattehuller, altså hvor mennesker i dag unddrager sig beskatning, mens almindelige lønmodtagere bliver beskattet. Det giver flere penge. De flere penge vil vi bruge. Punkt 2 er loft over pensioner, hvor vi lægger et loft på 100.000 kr. pr. person over skattebegunstigede pensionsindbetalinger. Jeg har nogle gange spurgt folk i lokalet, når jeg har været rundtomkring, om de, der ville blive ramt af det her loft, ikke godt ville markere. Jeg er aldrig stødt på nogen, men jeg har heller ikke været i Nordsjælland for at holde et oplæg for nylig, så det kan være derfor. Men det rammer jo stort set ingen almindelige mennesker. Punkt 3 er, at vi vil flytte selskabsbeskatningen tilbage.

Det var sådan bare tre hurtige bud på finansiering, så det er jo ikke rigtigt, når hr. Troels Lund Poulsen siger, at der ikke var nogen bud på finansiering. Der var tre.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan så bare konstatere, at det forslag, som hr. Villy Søvndal har om loft over pensionsindbetalinger, jo klart er i strid med skattestoppet. Derudover kan jeg så også konstatere, at der jo altså er 14 mia. kr., der skal finansieres, og jeg har ikke set eller hørt dokumentation fra hr. Villy Søvndals side om, hvordan de skal finansieres.

Men et klart spørgsmål kunne selvfølgelig være, hvordan hr. Villy Søvndal vurderer, hvor mange milliarder der er i at lukke skattehuller, for det jo er sådan et begreb, som hr. Villy Søvndal slynger om sig med ved festlige lejligheder.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Lige en kort rettelse først: Det er ikke i strid med skatteloftet at gå ind og sikre, at de mennesker, der unddrager sig skat med snilde konstruktioner den 31. december, eller hvornår det nu fore-

går, bliver pålagt skat, fordi vi ikke vil finansiere den fest i fællesskabet. Jeg forstår simpelt hen ikke, at man i et parti som Venstre synes, at det er o.k. Venstre har forsøgt at omdanne sig til et folkeparti. Det er da ikke sådan folk i al almindelighed, der indbetaler 100.000 kr. oven i, hvad de måtte have af arbejdsmarkedspensioner og andre ting. Det er de virkelig, virkelig velhavende, vi har fat på her. Men dér forstår jeg bare, at dér vil Venstre ikke være med.

Kl. 13.45

Men hr. Troels Lund Poulsen kan være helt rolig. SF vil, ligesom vi gjorde i 1990'erne, altid anvise betaling for de forslag, vi kommer med. Jeg er sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen ved, at det gjorde vi i 1990'erne. Det var derfor, vi var med til at starte på at rette dansk økonomi op. Det er en disciplin, vi har øvet os rigtig meget i, og som vi vil fortsætte med.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Sandsynligheden for, at Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti har flertal efter et valg, er jo mindre i dag, end den har været tidligere på grund af Ny Alliances indtræden på den politiske scene.

Derfor kan jeg ikke vare mig, når jeg nu følger diskussionen og spørgsmålene til SF's ordfører. Jeg er fristet til at spørge hr. Villy Søvndal, hvordan SF vurderer situationen nu, hvor selv statsministeren må stå på et pressemøde i maj måned og undlade at garantere, at der er et skattestop efter et valg. Giver det ikke anledning til nogle overvejelser hos SF?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jo, der sker meget spændende i politik i øjeblikket. Jeg synes selv, at det mest spændende er at se den hurtige bevægelse, der sker i nye partier. De skal jo også lige have fundet et ståsted og sådan noget; det er måske forståeligt. Jeg hørte det egentlig sådan, at det, fra at man startede med at ville holde Dansk Folkeparti uden for indflydelse fra Ny Alliances side, i løbet af et par dage blev til, at man ville minimere Dansk Folkepartis indflydelse. Og så blev det en halv snes dage efter til, at man ikke ville udelukke at kunne samarbejde med Dansk Folkeparti. Jeg synes, at de politiske positioner er fantastisk meget i bevægelse i øjeblikket, og derfor vil jeg have svært ved at sige det med sikkerhed.