

taget, hvis man skulle have tilbøjelighed til at glemme det en enkelt dag.

Vi har jo et andet forhold til skat. For os er skatten en nødvendighed af to grunde, dels for at sikre finansieringen af den fælles velfærd, dels for at sikre, at vores samfund bevarer en vis grad af lighed. Og derfor er det ikke rigtigt, når fru Pia Christmas-Møller kom til at sige, at SF vil have skattestigninger. Vi har ikke behov for skattestigninger nu. Vi har behov for skatteomlægninger, der flytter skatten, så lavtlønsgrupperne bliver fritaget for skat og de højtlønnede kommer til at bidrage mere.

For så vidt angår, hvad der kommer til at ske efter et valg, har vi jo erklæret en fælles interesse i at få nedsat en skattereformkommission, der kan komme med et udspil til en ny skattepolitik.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu plejer hr. Villy Søvndal at være meget klar i mælet. Denne gang tror jeg, man skal have en lille oversættelse med for at forstå budskabet. Budskabet var vel nærmest, at hr. Villy Søvndal har indgået en slags aftale med Socialdemokratiet; en aftale, der ikke helt kan tåle dagens lys endnu, forstår jeg. Men er det en aftale om at sikre skattestoppet, eller hvad? Kan vi få det klokkeklart frem? Bliver det med eller uden SF's stemmer, at skattestoppet står efter en valgdag, hvor man måtte få flertal til venstre side?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Vi har ikke indgået en aftale endnu. Det kan jeg godt røbe. Det mener jeg ikke hører privatlivet til. Og det er, fordi det ville være helt underligt, hvis Socialdemokratiet og SF satte sig ned og lavede en aftale, for selv i mine mest optimistiske stunder er jeg ikke sikker på, at vi får et flertal sammen. Man kan håbe det, men jeg er ikke sikker. Og det betyder, at man under alle omstændigheder bedst forhandler blandt de partier, der i så fald skal gennemføre en skattepolitik. Det er det ene.

Kl. 13.40

Det andet er, at i første omgang synes jeg der er noget langt vigtigere at koncentrere sig om, og det er at få en anden regering. Så vi har en rækkefølge i SF, der hedder: Først vil vi have en anden regering, og bagefter sætter vi os ned og laver de sidste detaljer i politikken. Det tror jeg er en meget god rækkefølge.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu har vi så lige prøvet at få afdækket, hvorvidt SF er tilhænger af skattestoppet eller ej. Hvis man skal være med i en S-regering, må man jo forstå, at så skal man tilslutte sig et såkaldt skattestop. Det betyder jo også, at med de forslag, som SF har fremlagt, på ca. 14 mia. kr., hvor SF så vil kræve dem ind gennem skatter og afgifter, så mangler den 100-punkts-plan finansiering. Og hvad er det så for en politik? Betyder det, at når SF måtte gå med i regering, så har man ikke nogen politik, fordi man jo har fremlagt en 100-punkts-plan, der koster 14 mia. kr.? Hvordan får hr. Villy Søvndal det til at hænge sammen?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg kan for så vidt godt forstå, at begge regeringspartier har en meget stor interesse for enighed på skattespørgsmålet, det er jeg glad for at de har. Altså, det kan jo ikke overraske, når man hører radio til daglig, at netop den diskussion har en meget stor interesse for Venstre og De Konservative.

Det er rigtigt, at vi har fremlagt en ambitiøs 100-punkts-plan, som indeholder rigtig mange gode ting på velfærdsområdet, miljøområdet osv., og som selvfølgelig koster penge at gennemføre – det er klart. Men vi har jo en masse muligheder for også at skaffe ny finansiering. Regeringens ændringer af selskabsskatten vil vi jo gerne ændre tilbage igen. Vi vil gerne – og det er partierne enige om – lægge et loft over de skattebegünstigede indbetalinger på pensionsområdet. Vi vil gerne lukke skattehuller osv. osv., så vi sikrer en mere fair skatteligning.

Så vi har under alle omstændigheder masser af muligheder for at skaffe finansiering til de ting, vi gerne vil.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan så konstatere, efter det svar, hr. Villy Søvndal giver, at de 100 punkter til 14 mia. kr. jo ikke lader sig gennemføre, når man ikke anviser finansiering, for jeg har endnu ikke hørt, hvad det er for en finansiering, hr. Villy Søvndal vil fremkomme med.

Det, vi kan se, er, at der derimod er tale om forbrydelser mod skattestoppet, fordi det, hr. Villy Søvndal i dag nævner fra talerstolen, alt sammen er noget, som går direkte imod det