

vi har fået en bedre offentlig sektor, fordi regeringen har sørget for, at væksten er mindre end i den private sektor, sådan at man har færre penge?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg er tilhænger af virkeligheden, og virkeligheden er den, at vi aldrig nogen sinde har brugt så meget på at forbedre de danske velfærdsydelser, som vi gør i netop de her år. Jeg kan også konstatere, at Socialdemokratiets formand, fru Helle Thorning-Schmidt, er helt enig i, at vi har løftet de danske velfærdsudgifter betragteligt.

Hvad angår lukkedage, må jeg sige til hr. Per Clausen, at det jo altså er et spørgsmål om en kommunal prioritering. Det, der er vigtigt for mig, er, at er der en institution, der har en lukkedag, skal der tilbydes pasning i en anden institution.

Men jeg må så også konstatere, at det, som hr. Per Clausen ønsker, er, at al mulig indflydelse til kommunerne skal minimeres. Hr. Per Clausen ønsker altså, at det er her fra Christiansborg, vi skal bestemme, hvordan kommunerne skal drives. Der må jeg sige at jeg så er uenig med hr. Per Clausen. Jeg går ind for, at vi har et velfungerende og aktivt kommunalt selvstyre, som også har mulighed for at træffe politiske beslutninger.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Det er sådan med hr. Troels Lund Poulsen, at han taler sandt, men han siger ikke hele sandheden.

Jeg minder bare om, at der er sket rigtig mange ændringer af skattesystemet siden 1980'erne, da Poul Schlüter var statsminister. Dengang var vi en gældsstiftende nation. I dag er vi en opsparringsnation.

Jeg er sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen er enig med mig i, at det, der er grundlaget for den sunde økonomi, vi har i Danmark i dag, er de nødvendige reformer, vi gennemførte i 1980'erne og 1990'erne.

Jeg er også sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen er enig med mig i, at han, da han beskrev skattepolitikken under SR-regeringen, glemte at sige, at SR-regeringen sænkede marginalskatten, altså skatten på den sidst tjente krone, med gennemsnitligt 5 pct., og at han glemte at fortælle, at den nuværende regering ikke har sænket marginalskatten med så meget som én procent.

Jeg er også sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen er enig med mig i, at skattesystemet påvirker vores adfærd. Det er ikke ligegyldigt, hvordan vi betaler skat.

Kl. 10.15

Endelig er jeg fuldstændig sikker på, at hr. Troels Lund Poulsen er enig med mig i, at der bruges 1,5 mia. kr. til skattestoppet hvert år. Hvis ikke man havde det skattestop hvert år, kunne man bruge 1,5 mia. kr. mere på velfærd, på skolerne, på børnehaven og på hjemmehjælpen. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Der var jo en lang række opremsninger fra fru Marianne Jelveds side, og jeg vil bare gribe fat i et par stykker. Det er helt korrekt, at VK-regeringen gik til valg på et skattestop, fordi vi ønskede at give de danske familier en tryghed, så de ikke hvert eneste år i forbindelse med finanslovens vedtagelse skulle frygte for, hvad der kom af nye forslag fra SR-regeringen. Vi ønskede at give den tryghed, fordi vi syntes, at det var der et krav om, og det er også derfor, vi stædigt fastholder et skattestop.

Jeg kan så også konstatere, at der er flere partier, der enten helt eller halvt forsøger at tilslutte sig skattestoppet. Men skal man være sikker på, at der eksisterer et skattestop også efter næste valg, tror jeg, at jeg udmærket og roligt kan sige fra talerstolen her i dag, at det altså kun er den regering, som har magten nu, der vil sikre det. Jeg har jo også noteret mig, hvad det er, fru Marianne Jelved har sagt bl.a. til Børsen, nemlig at fru Marianne Jelved vil ophæve skattestoppet, at fru Marianne Jelved vil gå en helt anden vej. Det er altså ikke den vej, vi vil gå.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg kan konstatere, at hr. Troels Lund Poulsen overhovedet ikke svarer på noget som helst af, hvad jeg spørger om. Jeg prøver en gang til, og nu gør jeg det meget enkelt. Skattestoppet koster 1,5 mia. kr. år efter år. Det kan man læse i Finansministeriets bøger. Det behøver jeg ikke at få svar på.

Er hr. Troels Lund Poulsen enig i, at hvis ikke man brugte 1,5 mia. kr. af råderummet til skattestop, kunne man bruge 1,5 mia. kr. til at øge antallet af pædagoger i børnehaverne, hjemmehjælpere til de gamle og lærere til børnene i skolen?