

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med at kvittere over for hr. Per Clausen, fordi der jo var en meget stor ros til mig som Venstres ordfører. Og når man får meget stor ros fra Enhedslisten, skal man være meget på vagt. Men lige præcis den ros, jeg fik her, om, at jeg var en meget stor stand-up-komiker, er noget, som jeg tager meget nært, fordi da jeg blev politisk ordfører for Venstre, var mit største problem, at jeg ikke kunne være sjov, så jeg kan næppe få en større anerkendelse, end at Enhedslisten nu bemærker, at Venstres politiske ordfører er sjov. Det er meget flot, og det kvitterer jeg for i en grad uden lige.

Men når det er sagt, vil jeg selvfølgelig også sige, at når vi i regeringen og i Venstre arbejder med kvalitetsreformen, så er det jo netop, fordi vi ikke stiller os tilfreds med de flotte resultater, vi har opnået. Vi vil videre, vi vil fortsætte, vi vil gøre tingene endnu bedre, og det er jo lige netop derfor, man bliver betroet regeringsmagten, fordi vælgerne gerne vil have politikere, der bliver ved med at forbedre det danske samfund, og det håber jeg da sådan set også Enhedslisten kæmper for.

Men jeg må jo stille det spørgsmål: Er det så, fordi hr. Per Clausen ikke mener, at en kvalitetsreform er en god idé?

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Der er i hvert fald en ting, som hr. Troels Lund Poulsen er dårligere til end at være morsom, og det er at svare på de spørgsmål, der bliver stillet.

Men jeg skal da bekræfte over for hr. Troels Lund Poulsen, at der efter regeringens regime da bestemt er brug for en kvalitetsreform i den offentlige sektor – ingen tvivl om det. Det er vi da fuldstændig enige om. Spørgsmålet er bare, hvad den skal gå ud på.

Jeg kan konstatere, at hr. Troels Lund Poulsen indirekte bekræftede, at formålet havde været at få udgifterne og væksten i den offentlige sektor reduceret til et niveau, som var lavere end tidligere og var lavere end i den private sektor.

Konsekvenserne af det kan vi jo se, når man hævder, at man gennemfører et kvalitetsløft i folkeskolen, men overhovedet ingen ressourcer tilføjer pr. elev, og når ressourcerne i forhold til det antal børn, der er i daginstitutionerne, forringes. Altså, i praksis gennemfører regeringen

nogle tiltag, som gør, at den offentlige sektor halter langt efter den private sektor.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne starte med igen at slå fast over for Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen, at vi aldrig har brugt så mange penge på velfærd, som vi gør netop nu. Vi sætter årligt rekord i, hvor mange penge vi bruger på det danske velfærds-samfund. Det gør vi, fordi vi som regering synes, det er helt naturligt, at vi målretter midler til offentlig velfærd. Så hele det skræmmebillede med, at der ikke bliver brugt penge på offentlig velfærd, er simpelt hen malplaceret.

Men jeg vil da også gerne sige til hr. Per Clausen, at vi jo desværre også fra talrige eksempler rundtom i landet ved, at det ikke altid er dem, der har den højeste pris, der har bedste kvalitet. Hvis vi bare tænker et år tilbage, er det sådan, at vi havde en episode i Københavns Kommune med Fælledgården. Københavns Kommune har en meget høj udgift pr. ældre, men vi kan jo stadig væk konstatere, at der også kan ske svigt i Københavns Kommune.

Derfor må vi også konstatere, at fordi man har nogle meget høje udgifter, betyder det ikke nødvendigvis, at kvaliteten er perfekt. Derfor har vi alle sammen en interesse i at se på, om vi kan sikre os endnu bedre kvalitet i den offentlige sektor, og der må jeg blot konstatere, at det ønsker hr. Per Clausen ikke at være med til. Han ønsker sådan set kun at diskutere, hvad det er, han synes er problemet, men ikke, hvad der er løsningen.

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, nu får jeg vel også på et tidspunkt 10 minutter til at tale lidt om, hvad der er løsningen.

Men jeg vil da bare spørge hr. Troels Lund Poulsen, om jeg skal forstå det på den måde, at når væksten i den offentlige sektor skal være mindre end i den private sektor, så er det for at hjælpe den offentlige sektor til at få en højere kvalitet end den private sektor, for jo færre penge man har, jo bedre bliver det.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille til hr. Troels Lund Poulsen, er: Når antallet af lukkedage i daginstitutionerne stiger, er det så udtryk for, at