

det kan gøres anderledes. Der kan være ting, der skal laves på en anderledes måde. Men det er jo, fordi vi vil være med til at gøre det bedst mulige for den enkelte.

Og så må jeg så sige til hr. Villy Søvndal, at alle de postuler, som hr. Villy Søvndal kom med i åbningsdebatten i oktober måned 2006 om, hvor store nedskæringer der ville være, jo aldrig nogen sinde er blevet en realitet, for da man så, hvordan budgetterne endte, så endte det jo et helt andet sted.

Kl. 10.05

#### Formanden:

Så er det hr. Villy Søvndal for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Villy Søvndal (SF):

Man siger nogle gange, at debatter i Folketsalensalen ikke nytter. Jeg synes, at hr. Troels Lund Poulsens sidste tale var et tegn på, at det faktisk nytter. Bemærkede man det? Vi nåede til en erkendelse af, at ikke alt er godt. Det var ærgerligt, at hr. Troels Lund Poulsen ikke tog det med i sin ordførertale, nemlig at der er nogle ting, der faktisk ikke fungerer efter 5½ år med den borgerlige regering. Ellers var det også meningsløst at starte arbejdet med en kvalitetsreform. Det er jo en indirekte erkendelse af, at på hovedvelfærds-trækkene er der nogle ting, der ikke lykkes. Tak for det. Jeg synes altid, man skal kvittere, når en politisk modstander indrømmer, at der er nogle ting, der ikke lykkes godt nok.

Jeg tror så i øvrigt også, det er klogt, for alle, jeg rejser rundt til, har den erfaring, at der mangler penge til at løse de fundamentale opgaver, hvor samfundet er gået hen og er stivnet under den nuværende regering på den måde, at den stigende rigdom jo slet ikke kommer til gavn for de fælles ting, vi har. Og jeg tror, at folk undrer sig over, at et så rigt samfund som vores ikke har råd til at sikre ordentlige forhold for de syge, sikre ordentlige forhold for de gamle, sikre velfungerende daginstitutioner og skoler. Det er det, folk efterlyser, og jeg vil godt igen rose hr. Troels Lund Poulsen for at erkende, at det er det, regeringen fuldstændig har overset i de første 5½ år.

(Kort bemærkning).

#### Troels Lund Poulsen (V):

Så må jeg nok hellere til hr. Villy Søvndal give endnu en forbrugeroplysning. Jeg har ikke er-

kendt, at det danske samfund er lig hr. Villy Søvndals dommedagssyn, for det er det på ingen måde. Vi har investeret markant i offentlig velfærd, og jeg vil gerne bede hr. Villy Søvndal lytte til den kollega, hr. Villy Søvndal gerne vil samarbejde med, nemlig fru Helle Thorning-Schmidt, der jo erkender, at der nu er brugt 35 mia. kr. mere på offentlig velfærd siden 2001.

Skulle man følge hr. Villy Søvndals tankegang, skulle der have været nedskæringer overalt, og det kan jo ikke hænge sammen med, at der så er blevet brugt 35 mia. kr. mere siden 2001. Det er jo netop et udslag af, at vi har prioriteret den offentlige velfærd, vi har taget det seriøst. Men så vil jeg også sige til hr. Villy Søvndal, at politisk mod er også altid at gøre tingene bedre. Det ved jeg hr. Villy Søvndal sætter stor pris på, og det er vel også det, hr. Villy Søvndal nu prøver på som formand for SF, nemlig at gøre tingene bedre. Og det er også derfor, at vi hele tiden har ambitionen om at udvikle det danske velfærdssamfund. Vi vil presse det danske velfærdssamfund til at blive bedre på en lang række punkter. Vi stiller os ikke tilfreds med det, vi har opnået på 5½ år. Vi har opnået meget flotte resultater, men vi vil videre, vi er ambitiøse i modsætning til andre partier.

(Kort bemærkning).

#### Per Clausen (EL):

Jeg vil da starte med at rose hr. Troels Lund Poulsen for mindst to ting. Jeg synes, hr. Troels Lund Poulsen i sin indledning udviste store evner som stand-up-comedian, og efterfølgende har han vist store evner til at holde sig til manuskriptet. Og begge dele har man jo god brug for, når man skal være ordfører for Venstre. Så det er jo sådan set godt nok.

Men så har jeg bare to konkrete spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen: Er det ikke udtryk for, at regeringen har svigtet, når den efter 5-6 år ved magten er nødt til at starte en kvalitetsreform af den offentlige sektor? Er det ikke udtryk for, at der er noget galt med kvaliteten?

Og det andet er: Er det ikke rigtigt, at regeringen har opnået to ting, som har været meget vigtige for regeringen, nemlig for det første at sikre, at væksten i den offentlige sektor blev mindre end i den private sektor, og for det andet at sikre, at væksten i den offentlige sektor var mindre, end den var under den tidligere regering?