

mia. kr. eller 33 mia. kr., som det jo i virkeligheden er. Men sandheden er, at i de sidste 6 år, vi havde regeringsansvaret, var der en realvækst i den offentlige sektor på 2,3 pct. I de år regeringen har siddet, har der været en realvækst på 1,3 pct., som jo sådan set også svarer meget godt til de målsætninger, regeringen selv har lagt.

Så sandheden er enkel: Der er en historisk lav vækst i den offentlige sektor, og det er naturligtvis det, de mange tusindvis af danskere oplever, når de oplever flere lukkedage, genoptræning, der ikke virker, kræftbehandling, der ikke virker. De mærker virkeligheden, så hr. Troels Lund Poulsen skal ikke belære mig om virkeligheden, det mærker danskerne fuldstændig derude.

Men jeg vil godt vende tilbage til skatten. Skal det her forstås sådan, at når der er et råderum i dansk økonomi, så vil regeringen foretrække at gå i gang med skattelettelser? Det vil jeg sige, at investeringer og yderligere velfærd ikke ligger på regeringens dagsorden – råderummet skal bruges til skattelettelser.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det må desværre være nødvendigt at komme med endnu et par forbrugeroplysninger til fru Helle Thorning-Schmidt i forhold til det, som fru Helle Thorning-Schmidt bliver ved med at fremføre med.

35 mia. kr. er der altså investeret i offentlige serviceforbedringer siden 2001. Det er et tal, som jeg kan konstatere fru Helle Thorning-Schmidt nu for første gang accepterer og må forholde sig til. Ergo må debatten om, hvorvidt der er investeret ekstra midler i den offentlige sektor stoppe fra Socialdemokratiets side, fordi nu har vi så for første gang en accept af: Ja, der er investeret massivt i den offentlige velfærd.

Derudover vil jeg blot gerne gøre fru Helle Thorning-Schmidt opmærksom på et par tal. Det er lykkedes at flytte 123.000 fra passiv overførsel til at blive aktive i det danske samfund. Det er lykkedes, fordi vi gør en målrettet indsats for at få flere mennesker i arbejde. Aldrig har ledigheden været så lav som nu, fordi vi har en meget sund økonomi.

Og lad mig give fru Helle Thorning-Schmidt et helt konkret eksempel. Også for dem, der har det allersværest, nemlig kontanthjælpsmodtagerne, er det lykkedes at nedbringe antallet. Det er jo en meget, meget stor succes, for det er med til at gøre, at folk, der er på kontanthjælp, faktisk

kommer videre i livet og kommer ind på arbejdsmarkedet.

Det er vi glade for. Vi skal gå videre endnu, og det håber jeg selvfølgelig også fru Helle Thorning-Schmidt og Socialdemokratiet vil være med til.

**Formanden:**

Fru Helle Thorning-Schmidt for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

33 mia. kr., det er rigtigt. Men vil ordføreren så også samtidig anerkende, at vi har haft en historisk lav vækst i den offentlige sektor i de sidste 5 år? Det er et meget enkelt spørgsmål: En historisk lav vækst, hvis man ser på tidligere tider? Meget enkelt spørgsmål.

Og så skal jeg bare spørge: Synes ordføreren, det er tilfredsstillende, at der er kommet 43.000 flere på overførselsindkomst, eller synes ordføreren ikke, at det er en total falliterklæring for en regering, som tilsyneladende har givet op i forhold til at få mennesker i arbejde og blot lade væksten drive det hele?

Vi mener, det er en falliterklæring. Et råderum falder ikke ned fra himlen, der skal en aktiv indsats til at få mennesker i arbejde. Regeringen har forsømt integrationen. Regeringen har fået flere mennesker på overførselsindkomst. Det vil jeg gerne bede ordføreren om at kommentere.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Igen må jeg sige til fru Helle Thorning-Schmidt, at fru Helle Thorning-Schmidt ikke ønsker at forholde sig til den virkelighed, som faktisk er gældende i Danmark.

Jeg brugte mit sidste svar til fru Helle Thorning-Schmidt til at konstatere, hvad det er, vi har gjort. Vi har bl.a. massivt sikret, at ledigheden nu er meget lav, historisk lav. Vi har været med til at sikre, at 123.000 personer er gået fra passiv overførsel til at blive aktive. Derudover har vi også sikret en markant investering i det danske velfærdssamfund.

Vi har brugt de penge, som har været nødvendige for at investere i velfærdssamfundet. Det er jeg glad for vi har, fordi det har været nødvendigt efter det samfund, som vi overtog fra hr. Poul Nyrup Rasmussen. Hr. Poul Nyrup Rasmussen efterlod jo en lang række uløste problemer, som det var helt nødvendigt for den nu-