

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal kvittere for den engagerede debat, men må sige, at med det engagement er det vist kun godt, at vi får hyppige diskussioner af klyngebomber og deres uvæsen. Så i den forstand synes jeg debatten har været positiv. Vi havde sidst, som det er blevet refereret flittigt i dag, debatten tilbage i 2004. Noget kunne tyde på, at vi må have den lidt oftere.

Jeg vil godt sige, at jeg egentlig generelt har opfattet indlæggene i dag som positive. Man vil gerne gøre noget i forbindelse med det her uvæsen. Derfor synes jeg, at der har været nogle forløb i debatten, der har været lidt mystiske med hensyn til sådan at beklukke hinanden på motiver og begrundelser og den slags.

Jeg har egentlig fornemmet, at der på tværs af partierne har været en stor vilje til at kigge på, hvordan man kan gøre noget for at komme det her uvæsen til livs. Og det synes jeg er en vigtig konklusion, ifald man kan kalde det en konklusion, på debatten i dag. Jeg fornemmer, at alle er enige om, at klyngebomber egentlig er noget skidt, og jeg skal ikke forsvare Dansk Folkeparti og deres udlægning af teksten her i dag, men jeg synes egentlig også, at jeg fornemmede på Dansk Folkepartis ordfører, at det her var noget, som man også gerne ville prøve at gøre noget for – eller rettere: imod.

Så er der en uenighed, der er til at tage og føle på i forbindelse med det videre forløb og tempoet i alt det her. Går det hurtigt nok? Er forslaget til vedtagelse vidtgående nok? Og det kan man sagtens have en diskussion af, og det har vi så også haft her i dag.

Jeg vil gerne sige for Det Radikale Venstres vedkommende, at vi betragter det som et klart fremskridt, at der nu iværksættes denne analyse af eventuel indførelse af et nationalt dansk moratorium, en analyse af fordele og ulemper. Og jeg vil også gerne sige, at det er min forhåbning, at den her analyse kan føre frem til, at vi så har et beslutningsgrundlag, der gør, at vi kan træffe den beslutning.

Jeg synes, at styrken i forslaget til vedtagelse i dag er, at vi fastholder diskussionen om klynge-

bomber. Vi får nu en analyse, der kan give os et beslutningsgrundlag, der så gerne efter min mening skal føre til, at vi kan træffe beslutningen. Nu kan vi ikke skrive og skal ikke skrive konklusionen i analysen på forhånd, den må vi selvfølgelig afvente, men jeg vil gerne sige til udenrigsministeren her fra talerstolen, at jeg håber på og i hvert fald vil læse analysen meget grundigt og se, om der skulle være forhindringer, der gør, at man ikke kan indføre det her danske moratorium. Jeg vil godt sige, at det i hvert fald er min og Det Radikale Venstres forhåbning om resultatet af diskussionen her i dag.

Så alt i alt synes jeg, at det har været positivt, i den forstand at der er et stort engagement i sagen. Alle Folketingets partier er optaget af det her. Nu får vi så en analyse, og det betyder, at vi kan fastholde emnet på den politiske dagsorden så vidt muligt inden udgangen af november 2007, som der står i det forslag til vedtagelse, som Det Radikale Venstre er medforlagsstiller af.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse først vil finde sted i morgen, torsdag.

Kl. 20.35

**Meddelelser fra formanden****Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 31. maj 2007. Jeg gør opmærksom på, at mødet starter kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.35