

dene er civile, der dør af klyngebomber. 98 pct. af ofrene er civile.

Det skyldes bl.a., at klyngebomber er upræcise og upålidelige. Det er klart, for når man har en beholder, som svæver oppe i luften, så går der lige pludselig hul på beholderen, og så smider den en masse mindre bomber ud. Det er klart, at det ikke på nogen måde kan siges at være en præcisionsbombe. Samtidig ved vi også, at når bomberne rent faktisk er kastet, er der mange af de her bomber, som ikke bliver udløst, og så ligger de og ligner fødevarerationer eller legetøj, og nogle af dem har farver. Så dør en masse civile, bl.a. børn, der leger med dem, fordi de tror, at det er legetøj.

Det gør det heller ikke mindre slemt eller mere godt, at en klyngebombe spreder sin last over et meget stort område, typisk et areal på størrelse med to til fire fodboldbaner. Det er igen ikke noget, som på nogen måde kan siges at være et præcisionsvåben. Det, der også sker, er, at når en krigshandling er afsluttet, som vi f.eks. har set det i Libanon, så bliver bomberne ved med at ligge der, og de bliver ved med på daglig basis at skade folk og slå folk ihjel.

Et af de aktuelle eksempler i debatten har jo lige præcis været det sydlige Libanon, hvor Israel jo begik krigsforbrydelser ved at smide klyngebomber over civile boligkvarterer. Der lå 1 million ueksploderede klyngebomber efter krigen, og antallet af ofre for den efterladte klyngeammunition har været meget stort. I Irak har vi også set, hvordan mere end 4.000 mennesker er blevet dræbt eller lemlæstet som følge af klyngeammunition.

Det er to ud af mange eksempler, som viser, hvad klyngeammunition er for en størrelse.

Så har der været debat om de to forslag til vedtagelse, der er fremsat her i dag, hvoraf det ene forslag til vedtagelse, som også Enhedslisten står bag, siger, at vi ikke skal lave nogen kattelomme i forhold til at bekæmpe brugen, produktionen og omgangen med klyngevåben. Der skal ikke være nogen kattelomme.

Men i det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne, Dansk Folkeparti, De Radikale og Ny Alliance står bag, vil man jo kun arbejde for et forbud mod alle former for klyngeammunition, som forvolder uacceptable skader på civile. Udtrykket uacceptable skader på civile viser, at det her simpelt hen er elastisk i metermål. Det er en kattelomme på størrelse med hovedindgangen til Folketinget. Det har ikke været sådan, at nogen her i dag nærmere har kunnet definere,

hvad der egentlig mere præcist menes med udtrykket uacceptable skader på civile. I dag ved vi, at 98 pct. af ofrene er civile.

Kunne man ikke have forventet, at de partier, som stod bag det her forslag til vedtagelse, havde kunnet komme med en eller anden form for benchmarking, en eller anden form for nærmere definition af, hvad der var acceptabelt, måske 50 pct.? Hvis det nu kun er 50 pct. af de civile, der er ofre, vil det så være acceptabelt? Jeg synes egentlig, at det er lidt vigtigt, for det har jo betydning for, hvordan den danske regering skal agere i de internationale forhandlinger, som vil komme. For der vil der sikkert være forskellige typer af klyngebomber, og så vil man komme med en opgørelse af, hvor meget – i procent – de enkelte bomber måtte skade de civile. Så er det da interessant at vide, hvilken position den danske regering indtager i den sammenhæng.

Men fra Enhedslistens side siger vi højt og klart, at vi mener, at den acceptable skade på civile i forbindelse med klyngebomber er 0 procent. Vi skal ikke have klyngebomber. Vi skal have dem fuldstændig forbudt. Derfor står vi selvfølgelig helt bag det forslag til vedtagelse, som Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten har fremsat i dag.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er ikke nogen spørgsmål. Dermed bliver det hr. Naser Khader som ordfører.

Kl. 20.00

#### **Naser Khader (UFG):**

Alle dræbevåben er forfærdelige, men der er nogle, der er mere forfærdelige end andre. Blandt dem er de klyngebomber og andre våben, som ligger ueksploderede og aktive tilbage, efter at kamphandlingerne er overstået. De forårsager død og lemlæstelse blandt civilbefolkningen i årevis. Det har vi mange eksempler på bl.a. fra Laos, Irak og Libanon.

Internationalt Røde Kors oplyser i en rapport fra 2004, at der i Laos ligger mere end 9 millioner ueksploderede små klyngebomber spredt ud over landbrugsarealer m.v., og at ca. 11.000 mennesker er blevet dræbt eller såret af en sådan ammunition, siden krigshandlingerne i landet ophørte. Ifølge organisationen Handicap International er omkring 3.000 civile blevet dræbt eller såret af klyngebomber i Irak efter Golfkrigen i 1991, hvoraf 60 pct. var børn. Det seneste eksempel, som flere har nævnt, er som bekendt Libanon, hvor Folkekirkens Nødhjælp har opgjort