

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nej, jeg vil da bare håbe, at jeg har uret. Men jeg må tilstå, at jeg, da jeg hørte hr. Søren Espersen, ikke kunne forstå det anderledes. Han lovpriste det finske forsvars brug af klyngebomber og sagde, at de kunne være meget nyttige og gavnlige, og at det var nødvendigt, at vi havde dem. Det var da et entydigt forsvar for klyngebomber, og det undrede mig da meget. Men hvis jeg tog fejl, er det da fint.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg må sige, at også jeg er noget forundret over tonen i hr. Holger K. Niensens indlæg, og jeg synes ikke, at det er muligt at finde belæg for den argumentation, som hr. Holger K. Nielsen skyder alle mulige andre i skoene. Jeg synes, at det er en lidt underlig form at diskutere det her meget alvorlige emne i.

Jeg skal bare ganske kort spørge hr. Holger K. Nielsen: Det forhold, at der nu iværksættes en analyse af muligheden for et dansk moratorium, er det ikke et fremskridt i den her utrolig vigtige sag?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er klart, at man jo altid kan vurdere ting som værende små fremskridt, men jeg vil egentlig tro, at der er analyser i øjeblikket, altså at forskellige forskere har lavet de analyser, men for mig ingen alarm. Men det ville da være noget stærkere og noget mere logisk i forhold til, hvad Det Radikale Venstre tidligere har ment, at man fik et dansk moratorium angående klyngebomber. Det er jo det, som Norge har besluttet sig for.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor det skal afvente den her analyse, som jeg da vil tro man har i forvejen, så jeg har svært ved at se, at det skulle være et kæmpe fremskridt, at man får den analyse. Når man så samtidig legitimerer regeringens holdning til det her, som jo netop er den her kattelem, hvormed klyngebomber med selvdestruktionsmekanismer skal tillades, er der samlet set tale om et tilbageskridt i forhold til, hvad Det Radikale Venstre i hvert fald mente i 2004.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan hr. Holger K. Nielsen kan nå frem til, at det skulle være et tilbageskridt, for det, der sker nu, er, at vi får iværksat en analyse, som ikke findes. Mig bekendt findes den ikke, men det kan være, at nogle andre kan belære mig om, at den findes. Men mig bekendt findes den i hvert fald ikke. Hvis hr. Holger K. Nielsen er vidende om, at den findes, så lad os dog endelig få den på bordet.

Det korte af det lange er, at vi nu fastholder den her dagsorden om klyngebomber. Vi får en analyse af muligheden for at indføre et dansk moratorium så vidt muligt inden november, hvor der er andre vigtige møder i de her store internationale processer. Jeg kan bare ikke se andet, end at det forhold, at vi fastholder det med udgangspunkt i den her analyse, der så kan gøde jorden for et dansk moratorium, er en fordel for sagen. Det er da et konkret fremskridt i sagen, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Men det ville regeringen formentlig have indført under alle omstændigheder. Jeg kan ikke se, at det kan begrunde, at Det Radikale Venstre har skiftet holdning siden 2004. I 2004 gik Det Radikale Venstre ind for et forbud mod alle klyngebomber. Da havde man ikke den her kattelem, som regeringen har i øjeblikket. Det undrer mig da fantastisk meget, at Det Radikale Venstre nu accepterer den her kattelem, ikke mindst i betragtning af det brev, vi har fået fra Folkekirkens Nødhjælp og Dansk Røde Kors, hvor de notorisk og direkte advarer imod at gennemføre den her kattelem.

Kl. 19.50

Det undrer mig dybt, at Det Radikale Venstre er hoppet med på regeringens politik på det område. Det, der er sket, er, at Det Radikale Venstre i 2004 stod sammen med Socialdemokraterne, SF, og også dengang med Kristendemokraterne og med Enhedslisten, men i dag står De Radikale sammen med regeringen. Det er realiteten, og det er jeg dybt, dybt forundret over.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jeg må indrømme, at det altså irriterer mig lidt ligesom at blive skudt i skoene, at jeg bare synes, at det her med klyngevåben er alle tiders, og at jo flere, desto bedre. Det er nærmest det, hr. Hol-