

partiers side, og vi kan selvfølgelig tilslutte os forslaget, da vi også selv er medforlagsstillere. På den ene side vedrører det fortsættelsen af den internationale proces, som Folketinget tidligere har bakket op om for at få forbudt de særlig farlige former for klyngevåben internationalt, og den proces støtter vi, og samtidig kan vi få en nærmere vurdering af et selvstændigt dansk forbud med klyngevåben, afhængigt af hvordan analysen af fordele og ulemper falder ud.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Barfoed, om han vil fortolke den vedtagelse, som han siger han kan stemme for. Betyder det, at det er hr. Morten Helveg Petersens linje om, at det gælder alle former for klyngebomber, eller er det hr. Søren Espersens linje om, at det drejer sig om at finde ud af, hvor farlige de våben er? Hvad er det for en analyse, regeringen skal komme med, er det det ene eller det andet?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det, der står i det afsnit, som hr. Bjarne Laustsen refererer til, er:

Folketinget opfordrer endvidere regeringen til så vidt muligt inden udgangen af november 2007 at gennemføre en analyse af de samlede fordele og ulemper, der ville være forbundet med en eventuel indførelse af et nationalt dansk moratorium vedrørende alle former for klyngeammunition.

Men det er fordele og ulemper ved sådan et forbud, der skal diskuteres, og det er naturligvis i høj grad en militærfaglig vurdering, der ligger i det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror også, at hr. Lars Barfoed overhørte det kontante spørgsmål, jeg havde til hr. Søren Espersen om det samme. Jeg spurgte: Hvad er det for en analyse? Og der bekræftede han, at det, man var enig om her, var, at man skulle komme med en analyse af farligheden af klyngebomber, om det var den ene eller anden type, om der var selvdestruktionsmekanismer deri eller ej. Derfor er det jo noget helt andet, som hr. Lars Barfoed står og refererer til. Derfor bliver det da spændende i den kreds der at finde ud af, hvem der har ret.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Undskyld, men jeg kan ikke forstå, at det er så kompliceret. Der er en del af vedtagelsesforslaget, som drejer sig om, at man fortsætter den hidtidige indsats for at etablere et internationalt juridisk bindende forbud mod alle former for klyngeammunition, der forvolder uacceptable skader på civile. Det er den ene del af det. Det fortsætter vi med.

Kl. 19.35

Den anden del er en analyse af *de samlede* fordele og ulemper ved at indføre et nationalt dansk moratorium vedrørende alle former for klyngeammunition. Det er altså en samlet analyse af fordele og ulemper, og deri kan jo indgå alle de faktorer, som er relevante i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det står ikke klart for mig, hvad det er for nogle klyngebomber, der er tale om i det forslag til vedtagelse, som også hr. Lars Barfoed står bag. Det drejer sig om klyngeammunition, som forvolder uacceptable skader på civile. Nu har jeg prøvet at få svar fra hr. Jens Hald Madsen og fra hr. Søren Espersen på, hvad der så er acceptable skader på civile. Jeg har ikke fået noget klart svar, men det kan være, at hr. Lars Barfoed kan komme med et klart svar.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

I en almindelig sproglig forstand, og sådan som vi alle, tror jeg, opfatter det, er det jo altid uacceptabelt, når civile bliver ramt i forbindelse med militære konflikter. Vi vil jo alle sammen helst overhovedet undgå tab og i særdeleshed overhovedet civile tab. Men i den kontekst, som det indgår i her, altså i de internationale forhandlinger, er det jo de særlig farlige våben – det har jo været forklaret flere gange under debatten – som altså ikke indeholder de mekanismer, der gør, at de destruerer, deaktiverer eller neutraliserer sig selv. Det er de våben, som i den her forstand og i den her sammenhæng betegnes som dem, der er særlig farlige.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Skal det forstås sådan, at alle våben med en klyngebombe med en selvdestruktionsmekanisme er acceptable? Er det det, der er svaret? Jeg