

Så er der et par korte bemærkninger til ordføreren. Først fra hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg forstår, at Venstre ikke vil være med til at indføre et dansk moratorium på det her område. Jeg vil gerne helt præcis vide årsagen til, at man ikke vil være med. Jeg har også forstået på udenrigsministeren – den opfattelse deler Venstre måske – at man ikke kan være med i internationale operationer, hvis man her gennemfører sådan et dansk moratorium. Er det korrekt forstået?

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Det er jo lige præcis derfor, Venstre er tilfreds med, at vi får en analyse af fordelene og ulemperne. For det, der egentlig er diskussionen her, er jo, hvorvidt man kan foretage en anvendelse af klyngevåben i en militær operation mod militære anlæg. Der bliver jeg jo nødt til at sige, at der vil være tilfælde, hvor der er militære operationer, hvor vi f.eks. indgår i en international koalition, og hvor det er hensigtsmæssigt at anvende det værktøj.

Det, som vi diskuterer her, er jo de upræcise klyngevåben, som for bestandig er en trussel mod en civilbefolkning. Når vi taler om acceptabel og uacceptabel vold mod civile, handler det jo i bund og grund om, at en civilbefolkning, som har overstået en krig, ikke dag efter dag skal mindes om den her krig, fordi de ikke ved, om der stadig væk er nogen klyngebomber, som kan udløses.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes, det er helt uforståeligt, at Vestres ordfører står og forsvarer brugen af klyngebomber. Vi ved jo nøjagtig, at selv om de såkaldte klyngebomber bliver udstyret med selvdestruktionsmidler osv., er de ikke pålidelige eller stabile nok. Derfor er det jo helt uforståeligt, at Venstre ikke vil være med til at arbejde for et forbud, som en række andre lande har gjort. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det er, Venstre har gang i.

Men jeg kan forstå, at det, der er det korte af det lange, er, at man ikke vil gå foran. Man vil henslæbe tiden i den her debat i stedet for at gå ind og lave et dansk moratorium, der kunne

være med til at sætte en stopper for det, ligesom en lang række andre lande har gjort det. Det vil være et klart signal til omverdenen om, at vi ikke bryder os om det. Og så er jeg da selvfølgelig ked af, at Venstre står og forsvarer brugen af klyngebomber.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Skulle vi ikke prøve at sætte to ting på plads: Den første ting er, at der overhovedet ikke er nogen internationale forhandlinger om et internationalt moratorium. Hr. Bjarne Laustsen kan da godt mene, at Danmark kan gå en eller anden mærkelig enegang, hvor man kan få præciseret noget, som ingen af de lande, som involverer sig i det, får gennemført.

Den anden ting er, at jeg ikke ved, om hr. Bjarne Laustsen er klar over, at hvis man laver en selvdestruktionsmekanisme på en klyngebombe, har det en dramatisk betydning for, hvilken skade den kan forholde, efter at man har foretaget f.eks. en militær operation. Men det går jeg ud fra at hr. Bjarne Laustsen ved.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Hr. Jens Hald Madsen siger, at man vil arbejde imod klyngebomber, som volder uacceptabel skade på civile. Det er en meget interessant formulering. Det er jo i virkeligheden en kattelem på størrelse med hovedindgangen til Folketinget.

Men i forlængelse af det kunne jeg da godt tænke mig at spørge hr. Jens Hald Madsen: Hvad er så acceptable skader på civile?

I dag ved vi jo, at 98 pct. af ofrene for klyngebomber i dag er civile, men jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad de acceptable skader på civile er i forbindelse med klyngebomber.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

De tal, som hr. Rune Lund kommer med, går jeg ud fra er dem, som Dansk Røde Kors har givet til os, og som er ganske rørende for de erfaringer, vi har med de upræcise klyngebomber og dem, som stadig væk ligger i jorden forskellige steder, og som ikke er udløst og på den måde forvolder skade for civilbefolkningen.

Det, vi så appellerer til, hvad angår klyngevåben, er rent faktisk at gøre brug af nogle, som destruerer sig selv og dermed ikke forvolder skade på civilbefolkningen. Det er sådan set for