

sesområderne, som selvfølgelig skal aftakles. Hvad der skal være tilbage af bosættelser efter en fredsslutning, skal være en del af fredsslutningen, altså 1967-grænsen plus/minus, som det hedder.

Kl. 18.30

Så det er en situation, hvor ekstremisterne i Libanon med den nye Fatah al-Islam, som altså også er et temmelig beskidt foretagende, og ekstremisterne, der nu ligger længere ude end Hamas, er begyndt at boltre sig temmelig kraftigt. Derfor har jeg sagt ved mine sidste samtaler med mine arabiske kolleger, at jeg tror, vi har 18 måneder, maks. 2 år til at kunne gennemføre tostatsløsningen. Derefter vil der være så mange ekstremister i gang, at den overhovedet ikke kan realiseres.

De her næste 18 måneder bliver meget afgørende, og jeg kan garantere Folketinget for, at den danske regering – og jeg er glad for, at i hvert fald stort set hele Folketinget har honoreret, at vi gør, hvad vi kan – vil gøre, hvad vi kan, og jeg vil gerne gøre det fuldstændig klart, at vi vil deltage i de træk, der er nødvendige for at få fremmet tostatsløsningen, for jeg tror, at ekstremismen er blevet for voldsom både i Libanon og i Israel og i Gaza, men ekstremismen vil jo selvfølgelig også blive for voldsom i Israel, hvis vi ikke får det inden for 18-24 måneder.

Det, der jo også komplicerer det, er, at vi ikke bare kan lave en tostatsløsning, for jeg tror ærligt talt, at Syrien vil begynde at røre på sig, i det øjeblik tostatsløsningen er blevet en separat løsning. De vil spørge: Hvad med os? Nu er vi blevet glemte. Omvendt kan man ikke lave en separat fred med Syrien. Det vil Syrien ikke, fordi de siger, at de ikke vil lave en separat fred, uden at der også kommer fred mellem Israel og Palæstina. Og der ligger så Libanon midt i det hele.

Derfor må det ende med, at man laver en omfattende fred, som også løser Golanhøjdeproblemet, Shebaa Farms-problemet, men jeg tror også, at hvis man får et gennembrud med tostatsløsningen, kan man meget hurtigt glide videre til det syriske og libanesiske problem, og så kan vi endelig komme igennem.

Det lyder optimistisk. Der er ingen grund til optimisme. Den er altid blevet skuffet i området. Men det må være metoden til at få skabt en tostatsløsning, som kan skabe fred i området og skabe fremgang i et område med mange muligheder, der jo er blevet totalt hærget og ødelagt. Tag nu Libanon, der var på vej op og blev smadret igen, og Gaza – og der har hr. Søren Espersen

jo ret – som man jo selv smadrede. Man fik et Gaza, der kunne være blevet bragt til at fungere, og som de også selv regnede med ville blive et mønsterområde. Og det er det jo langtfra blevet. Det var man selv skyld i.

Der har været mange, der har ødelagt, hvad der kunne ødelægges, men der er jo altså også stadig væk mange, der gerne vil fred, og det er de kræfter, vi må bygge på. Det er dem, vi bygger på i samarbejde med EU, og det er dem, vi bygger på bilateralt. Den arabiske verden rører nu også på sig for fredsløsningen mere end nogen sinde før.

Så kan jeg desværre her til slut berette for Folketinget, at jeg under debatten har fået oplyst, at en 16-årig dansk statsborger af palæstinensisk oprindelse tirsdag aften blev ramt i hovedet af et projektil, mens han opholdt sig i sit hjem i Gaza. Jeg kan sige, at han er blevet opereret på et lokalt hospital, han er i respirator. De israelske myndigheder har accepteret at tilbyde vederlagsfri fortsat behandling på et israelsk hospital. Vi er ikke bekendt med, hvem der affyrede projektilet.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (UFG):**

Jeg vil gerne rose udenrigsministeren for en god besvarelse. Jeg er sikker på, at udenrigsministeren oprigtigt vil gøre en stor og større indsats fremover for at få gang i fredsprocessen. Det vil jeg gerne kvittere for.

Samtidig vil jeg gerne stille udenrigsministeren et spørgsmål, som jeg også har stillet de andre ordførere. Det er det, der handler om koloniseringen af arabisk jord. Er det ikke en ulovlig handling, at israelerne koloniserer arabisk jord? Er udenrigsministeren enig med mig i det? Det er en ulovlig handling; det er en handling, der ikke øger Israels sikkerhed, men en handling, der hindrer en fredsløsning.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Hvis hr. Naser Khader tænker på bosættelserne, så er de jo ulovlige. De er også med til at vanskeliggøre en fredsløsning, for det er jo et betragteligt antal bosættere, der skal flyttes tilbage fra Vestbredden.

Jeg er temmelig sikker på – men det vil historien jo aldrig kunne afsløre – at Sharon ville have gjort det. Vi har den tragiske situation, at vi havde en stærk statsminister, der brød sammen, faldt, og så har vi nu fået en svag israelsk rege-