

være umistelig, til et normalt liv, så er der en ydre verden, der skal læne sig ind over dem og insistere på, at de får den ret. Parterne kan ikke løse det selv. Det har vi 60 års erfaring for.

Vi ved, hvordan en løsning skal se ud. Den er skrevet ned af kloge, forsonlige mennesker fra begge sider i Genève. Vi ved, at køreplanen ikke virker, fordi man har givet den sidste terrorist vetoret over for at køre videre. Det, der er brug for, er et internationalt samfund, der siger, at nu må det hele løses i et hug. Indstilling af fjendtlighederne, stop for terroren, stop for indespærringen af den palæstinensiske befolkning og en politisk løsning, der skaber en bæredygtig, levedygtig diplomatisk stat, et diplomatisk big bang, som det blev udtrykt.

Vi skal gøre det, fordi det her handler om vores egen sikkerhed, og fordi vi skylder det til de to folk, der har været udsat for denne grusomme konflikt i så mange år.

Så vil jeg gerne opholde mig et ganske kort øjeblik ved definitionen på terror, for i min opfattelse er terror, når man slår civile ihjel for at nå et politisk formål, og jeg synes, det er lige terroristisk, om det sker ved Katyusharaketter og selvmordsaktioner, F-16-fly eller Apachehelikoptere.

Når man skal forstå den desperation, der er i det palæstinensiske folk, så skal man prøve at tænke over, hvordan man så ud inde i hovedet selv, hvis man havde været i flygtningelejr i 60 år og besat i 40 år. Interneringen af et helt folk, afskæring af et helt folks muligheder for at udfolde et normalt liv bare økonomisk, bevæge sig rundt, grotesk illustreret ved overgrebet mod palæstinenserne i Hebron f.eks., ja, det understreger efter min opfattelse, eksemplificerer lysende klart, hvor uafbalanceret debatten om denne konflikts karakter, årsager og mulige løsninger nogle gange er.

Jeg skal, som det jo har været forudset med stor spænding tidligere i debatten, på vegne af mig selv, hr. Niels Helveg Petersen, Det Radikale Venstre, fru Pernille Frahm, SF, og hr. Naser Khader læse følgende op:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til aktivt at arbejde for, at EU-landene normaliserer forholdet til den palæstinensiske samlingsregering,

der til gengæld entydigt må afsværge voldsanvendelse og deltage i forhandlinger om en tostatsløsning. Både palæstinenserne og israelere skal have sikkerhed for at kunne leve uden terror og krig bag internationalt anerkendte grænser.

Kl. 17.20

Verdenssamfundet må insistere på afslutning af 40 års besættelse og en fredsløsning, der tager udgangspunkt i 1967-grænserne og mellem parterne forhandlede korrektioner i forhold hertil. Derfor må den saudiske fredsplan hilses velkommen.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til over for Israels regering at gentage Danmarks og EU's modstand mod den folkeretsstridige bosættelsespolitik og ekspropriation af ejendom på besat palæstinensisk område, mod opførelse af adskillelsesmuren og mod de militære aktioner og restriktioner, der forhindrer et normalt liv for den palæstinensiske befolkning.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 80.)

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig to, der har meldt sig med korte bemærkninger. Den første er hr. Jens Hald Madsen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Så fik vi endelig offentliggjort forslaget til vedtagelse, og det er jo en hel befrielse. Der står, at den palæstinensiske samlingsregering skal deltage i forhandlinger om en tostatsløsning. Hvorfor står der ikke noget om, at man formelt skal anerkende staten Israel?

Mit andet spørgsmål er, at til sidst står der om den palæstinensiske befolkning: »mod de militære aktioner og restriktioner, der forhindrer et normalt liv for den palæstinensiske befolkning«. Så spørger jeg mig selv: Hvad med den israelske befolkning? Så sagde hr. Naser Khader, jo, men der var vist ikke lige plads.

Jeg vil spørge hr. Mogens Lykketoft, som var tovholder for det her: Var det det, der var problemet? Var der virkelig ikke plads på det her stykke papir til at nævne, at der er en israelsk civilbefolkning, som dagligt får raketter ind over hovedet?