

og en blå blok, frem for at vi sammen samarbejder om, hvordan vi i Danmark kan bidrage til, at man er med til at løse denne konflikt. Altså, jeg oplever, at en del af debatten mere handler om, at man er en del af den ene blok, end den handler om, hvordan vi sammen i Danmark kan være med til at gå forrest med hensyn til, at konflikten løses.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu er der jo fortsat stor mystik i forbindelse med den her vedtagelse, som vi skal drøfte. Men jeg kunne godt tænke mig så konkret at spørge hr. Naser Khader, om vedtagelsen f.eks. rummer et krav om afvæbning af militser, eller om, at de her grusomme selvmordsbomber, som man jo har set fra palæstinensisk side, stoppes. Det kunne egentlig være ganske rart at vide, nu vi ikke har mulighed for at høre vedtagelsen fra hr. Naser Khader, og så få et klart svar på: Rummer vedtagelsen noget som helst om de emner?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (UFG):

Altså, der er ikke specifikt noget om, at man skal holde op med at sprænge sig selv i luften og begå terrorhandlinger. Nej, det er altså meget begrænset, hvor meget man kan have i en vedtagelse.

Men jeg mener, det er en vedtagelse, der viser en balance, men også en vedtagelse, der opfordrer til, at den danske regering gør en mere aktiv indsats for, at vi får løst den her konflikt.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen jeg synes da måske, hvis man skulle have den her balance, som hr. Naser Khader talte så meget om, at man f.eks. i en vedtagelse kunne fordømme og tage kraftig afstand fra Qassamraketter, som kun rammer civile, selvmordsbomberne og alle de andre grusomme ting, vi har set. Jeg synes, det var naturligt.

Og vi ved det jo ikke, men kan hr. Naser Khader så forklare, hvorfor der ikke er en fordømmelse af f.eks. Qassamraketterne, som kun rammer civile?

(Kort bemærkning).

Naser Khader (UFG):

Nu er det meget begrænset, hvor meget man kan have i en vedtagelse, men jeg ville ikke have

problemer med at nævne de ting. Altså, jeg fordømmer på det kraftigste selvmordsbomber og voldsanvendelse – det kan vi kun alle være enige om – men det er meget begrænset, hvor meget man kan have i en vedtagelse.

Det, der er målet med en vedtagelse, er at opfordre den danske regering. Jeg mener, at den danske regering gør rigtig meget godt, men jeg synes godt, man kunne gøre lidt mere. Altså, jeg vil gerne rose den danske regering og udenrigsministeren for de mange ting, der bliver gjort på området; det vil jeg gerne gøre. Men jeg vil bare opfordre til, at vi gør lidt mere, for jeg kunne godt tænke mig, at der ændres på status quo.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Jens Hald Madsen.

Jens Hald Madsen (V):

Allerførst vil jeg gerne takke udenrigsministeren for en fin redegørelse for regeringens indsats. For Venstre er det helt afgørende, at fokus er på regeringens tobenede politik.

Udviklingen i Mellemosten for øjeblikket taler sit tydelige sprog. Det helt afgørende er, at de to centrale aktører, Israel og Det Palæstinensiske Selvstyre, har mod, vilje og handlekraft til at forandre situationen.

Men det er også et faktum, at Israels regering er blevet svækket efter krigen med Libanon. Men hvad værre er, er den palæstinensiske samlingsregering faktisk mere eller mindre ude af kontrol; den har ikke styr på, hvad der foregår i store dele af de palæstinensiske områder, specielt Gaza.

Konflikten er ikke alene mellem Det Palæstinensiske Selvstyre og Israel, men der foregår jo også en intern magtkamp blandt ekstreme elementer i Hamas og Islamisk Jihad og muligvis med aktiv deltagelse af salafister og Al-Qaeda, som samtidig dagligt skyder raketter over civile uskyldige israelske mennesker, befolkningen, i Israel. Hertil skal lægges alle de nabolande, som blander sig med deres helt egen dagsorden.

Derfor vil jeg gerne sige til hr. Naser Khader, at det er dokumenteret, at den form for terror, som sker med at sende raketter over den civile befolkning i Israel, er fuldstændig tilfældig, et grusomt lotteri, hvor den israelske befolkning ikke ved, hvem der bliver ramt næste gang.

For Venstre er dagsordenen helt klar: En afbalanceret politik, hvor Israel anerkender og støt-