

alliance mellem Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Socialdemokratiet og Enhedslisten rettet mod Israel. Det er den alliance, den gamle alliance, som Ny Alliance nu fortsætter. Det synes jeg er interessant.

Nu har hr. Naser Khader jo elegant undladt at nævne, hvad vedtagelsen går ud på, og derved forhindrer hr. Naser Khader jo Folketinget i at stille hr. Naser Khader til ansvar for det, som Ny Alliance går ind for, for det skal først læses op af hr. Mogens Lykketoft. Men jeg vil gerne spørge, da jeg jo har en formodning om, hvad vedtagelsen går ud på: Støtter hr. Naser Khader, at Israel kan gengælde raketangreb fra palæstinensisk område rettet mod Israel med at foretage angreb den anden vej?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (UFG):**

Der var mange spørgsmål.

For det første: Enhedslisten er ikke med i den vedtagelse.

For det andet: Dengang vi anmeldte forespørgselsdebatten – det er jo nogle måneder siden, det er 2-3 måneder siden – vidste vi ikke, at første gang der ville være en debat med mig som leder af Ny Alliance, ville det handle om Palæstina og Israel. Så det er ikke noget, der har været planlagt længe.

Og ja.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg stillede sådan set kun ét spørgsmål, men jeg sagde selvfølgelig mange andre ting, som hr. Naser Khader selvfølgelig har ret til at kommentere. Men jeg vil gerne spørge, om hr. Naser Khader anerkender Israels ret til med militære midler at forsvare sig mod raketangreb fra Hamas' side.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (UFG):**

Jamen jeg anerkender Israels ret til at forsvare sig, og jeg anerkender Israels ret til at eksistere inden for nogle sikre grænser. Men jeg mener, at man skal gøre det, uden at det går ud over civile, for hver gang Israel forsvare sig, går det altså ud over civile, og det synes jeg ikke at et demokrati kan være bekendt.

Jeg synes heller ikke, et demokrati kan være bekendt, at man beskyder folk, man mistænker for terrorvirksomhed, med raketter, og at man smadrer både dem og deres familie og forbipas-

serende. Hvis nogen har begået terror, så skal de tilbageholdes, stilles for retten og fængsles.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg vil da også sige tillykke med debuten. Og jeg kan da høre, jo mere debatten skrider frem, at desto mere glæder jeg mig til åbningsdebatten i oktober, for der har hr. Naser Khader jo lovet at deltage. Så det ser jeg frem til. Der skal nok blive anledning til en god debat, om ikke før; måske andre steder.

Men jeg kan ikke lade være med at tilføje, når hr. Naser Khader siger, at den her beslutning blev foretaget for mange måneder siden, hvor hr. Naser Khader stadig væk var medlem af Det Radikale Venstre, altså, at det er en forespørgselsdebat, som har været længe undervejs, og jeg ved godt, at det bevæger sig på kanten, men det er søreme svært, når man kun har den her lejlighed til at stille hr. Naser Khader spørgsmål: Gælder det så egentlig også boligejerne, hvor hr. Anders Samuelson jo i Skatteborgerforeningens blad, efter at Ny Alliance var dannet, kom med en udtalelse om, at boligejere skulle beskattes, hvis der skulle være skattelettelser? Men det var hr. Anders Samuelson så pludselig ikke med i længere, for nu var det en Ny Alliance-mand og ikke længere en radikal. Det er altså ret forvirrende, hr. Naser Khader behøver ikke at svare på det, men jeg vil bare konstatere, at det er ret forvirrende.

Det, mit spørgsmål går på – og det synes jeg jeg har ret til at stille i dag – er, at hr. Naser Khader siger, at nu stiller man op her, fordi det er en væsentlig debat, men man er ikke rigtig noget parti, for man er ikke opstillingsberettiget, og derfor stiller man ikke op i morgen, men man stemmer for det her forslag til vedtagelse. Hvis der kommer forslag til vedtagelse i morgen, deltager Ny Alliance med dets to medlemmer i Folketinget så i den afstemning, der skal være i morgen, og ikke i debatten?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Pia Kjærsgaard har ret i, at vi bevæger os på grænsen. Det er også en usædvanlig situation, så vi vil have brede grænser, hvor man kan sige, at bosættelser og boligforeninger osv. jo hører lidt sammen. Men jeg vil alligevel tilskynde til, at man prøver at holde sig inden for emnet. Der bliver mange andre lejligheder. Men jeg indrømmer blankt, som fru Pia Kjærsgaard og andre, der har haft ordet i dag, gør opmærksom på, at