

om og derfor ikke indfører som en forsøgsordning. Det drejer sig om fordeling af formandskaber i de stående udvalg. Vi har jo i øjeblikket 24 udvalg, hvis jeg husker rigtigt, og der er det principielt det største valgforbund – det er typisk regeringspartierne og dem, der støtter dem – der kan besætte alle udvalgsposterne.

Sådan har det heldigvis ikke været i de sidste 20 eller 25 år. Der har man fordelt dem lidt mere ligeligt. Sådan er det også i øjeblikket, men de er ikke fordelt fuldstændig ligeligt, og det, der lægges op til her, er, at grupperne fortsætter med at debattere det emne.

Jeg skal ikke lægge noget skjul på den konservative holdning, som gælder, uanset om vi er i regering eller opposition. Vi synes, man bør fordele dem i forhold til, hvor store valgforbundene er, altså efter almindelige demokratiske principper, måske med den lille sløjfe, der også er lagt op til her, nemlig de to udvalg, der af forskellige årsager ligesom skiller sig ud, Udenrigspolitisk Nævn og Finansudvalget, som regeringspartierne altid kan besætte. Men i alle resten af udvalgene synes vi, man skulle gøre det efter almindelige demokratiske principper.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Niels Helveg Petersen, også som ordfører i anden runde.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne kvittere for de bemærkninger, hr. Helge Adam Møller her gjorde. Det er også et stærkt ønske hos Det Radikale Venstre, at der sker en mere ligelig fordeling af formandsposterne af hensyn til kvaliteten i arbejdet her i Folketinget. Oppositionen har jo kvalificerede formandsemner på en række områder, og jeg tror, det ville højne kvaliteten af arbejdet, bortset fra at det også forekommer mig ud fra demokratiske synspunkter at være en bedre og mere ordentlig ordning.

Kl. 15.50

Vi havde håbet, at vi kunne nå frem til det i denne omgang. Det kan vi så ikke. Men jeg er meget glad for, at formanden for den konservative folketingsgruppe her så klart giver til kende, at Det Konservative Folkeparti er tilhænger af en sådan ligelig fordeling af formandsposterne i udvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Og så giver jeg ordet til Folketingets formand, hr. Christian Mejdahl.

Christian Mejdahl (V):

Jeg vil godt sige tak for debatten. Og tak for tilslutningen til Præsidiets og Udvalget for Forretningsordenens indstilling.

Det her er afslutningen og også resultatet af konferencen, som blev holdt den 9. oktober, og det har ikke været den letteste sag i verden at nå til en indstilling omtrent i enighed. De tilbagemeldinger, der kom fra folketingsgrupperne, var jo ikke ligefrem entydige, for nu ikke at overdrive det. Men der har været lydhørhed, og der har været vilje til at finde en løsning, både i Præsidiets og i Udvalget for Forretningsordenen.

Jeg er glad for, at vi nu får de her ændringer til debatreglerne afprøvet, og er der ting, som ikke opfylder forventningerne, har vi jo mulighed for at justere igen efter evalueringen til næste forår. Derfor tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Forespørgsel nr. F 38:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilken indsats gør den danske regering – bl.a. gennem EU – for at overvinde fastlåsningsen af den israelsk-palæstinensiske konflikt og sikre oprettelsen af en levedygtig palæstinensisk stat, der anerkender og anerkendes af Israel?«

Af Naser Khader (RV) og Mogens Lykketoft (S). (Forespørgslen anmeldt 10/4 2007. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/4 2007).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse først finder sted i morgen, den 31. maj.

Begrundelse

Naser Khader (UFG):

Jeg er utrolig glad for, at der er så stor interesse omkring Palæstina-Israel. Det er fremragende. Det er sjældent, der er så stor interesse om dette område og denne konflikt.

Der er behov for en længere debat om Palæstina og Israel. For det er i dag nærmest kata-