

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 15.05

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 167:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget. (Spørgetime, spørgetid, § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse, hasteforespørgsler m.v.)

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(FremSAT 16/5 2007 i betænkning fra Udvalget for Forretningsordenen).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Auken (S):

Vi står i dag ved afslutningen – den foreløbige afslutning – af en længerevarende proces for at sikre en bedre, hurtigere, mere aktuel og livlig debat i Folketinget.

Det nuværende Præsidium har på tværs af alle partipolitiske skel været optaget af et fælles ønske om at befordre sådan en proces, og det er derfor, vi har fået gennemført reglerne om åbent samråd – også selv om det kun er et mindretal i udvalget, der beder om det – det er derfor, vi har fået den uforberedte spørgetime, det er derfor, vi har fået en betydelig mere publikumsvenlig reform af de korte bemærkninger og en opstramning af spørgetiden.

Med det forslag, der nu lægges frem for Folketinget i enighed bortset fra Enhedslisten, er der yderligere en række skridt i den rigtige retning. For vores vedkommende lægger vi især vægt på, at der nu indføres ret til hastende forespørgsler. I dag er det sådan, at en aktuel sag, der giver anledning til en forespørgsel, ofte – selv om Folketinget har forbedret sig – først kommer til behandling efter meget lang tid og derfor har mistet sin aktualitet.

Nu vil et bredt udsnit af oppositionspartier kunne kræve, at der kommer en hastende forespørgsel, og at den skal afvikles den følgende onsdag og med mulighed for en kort vedtagelse. Det anser vi for et kæmpe fremskridt.

Det er også et stort fremskridt for debatten i Folketinget, at den uforberedte spørgetime bliver flyttet fra tirsdag til onsdag, så man får en dag til, om jeg så må sige, at sætte ind i forhold til de ministre, som er udpeget til spørgetimen.

Vi har også forsøgt med en reform omkring de store debatter, som Folketinget vil afprøve for første gang i morgen i forbindelse med afslutningsdebatten, hvor der lægges meget mere vægt på mere koncentrerede indlæg og i første runde en debat direkte mellem ordførerne og statsministeren. Lad os se, hvordan det falder ud, men hensigten er i hvert fald at få en betydelig bedre diskussion.

Det kan i den sammenhæng undre, at Enhedslisten er imod, når man tænker på, at netop det parti jo får en stor fordel. Som debatterne er i dag, har det jo betydet, at man i ... Jeg ved ikke, om formanden har mulighed for at stoppe uroen.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Den stoppede ligesom helt af sig selv.

Svend Auken (S):

Det er godt.

Det her betyder jo netop, at mindre partier får mulighed for at komme bedre til orde. I dag er det sådan, at debatten i Folketinget i fjernsynstiden stort set er udtømt med Venstre, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti. Nu bliver der en mere lige behandling.

Endelig er der sket en ændring af § 20-ordningen, hvorefter det i fremtiden bliver de politiske spørgsmål, der kommer til at stå i fokus, men vi har samtidig sikret, at alle mere tekniske spørgsmål også bliver behandlet og bliver behandlet under navn og kan stilles i udvalg og med tidsfrister.

Samlet set er det vores indtryk, at der er sket en opstramning af mulighederne for en bedre debat i Folketinget, en mere livlig debat, en debat, der er mere aktuel og mere præget af aktualitet, og det er vi glade for.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er bedt om en kort bemærkning, og det er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er enig med hr. Svend Auken i, at det kan være spændende at prøve, om det med hasteforespørgsler kan lykkes at få nogle hurtige, ak-