

her udtalelse, der altså kritiserer ministeren for forslaget sene fremsættelse; der kritiserer ministeren for, at høringsperioden har været så kort; som får Socialdemokraterne til at formulere en kritik; og hvor jeg bruger en retorik, som viser, at jeg mener, at det er fuldstændig i orden både at tale om lovsjusk og magtfuldkommenhed, magtarrogance, for det er det, det her er udtryk for.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil kun gentage, at vi har fået en fortræffelig ordning. Vi er alle sammen tilfredse med den. Det betyder, at der er mulighed for at løse de problemer, som for mange har set uløselige ud.

Kl. 14.55

Det har ganske vist betydet, at det har måttet fremskyndes, og der har været en lidt stram behandling, men stadig væk gælder det, at man til enhver tid kan komme ind i sommerferien og få behandlet de ting, der skal behandles. Disse grove angreb mod integrationsministeren forekommer mig fuldstændig ude af proportion.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for spørgsmål til hr. Troels Ravn.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg tager udelukkende ordet, fordi det nu er lykkedes hr. Søren Krarup virkelig at forvirre begreberne. Derfor vil jeg bare bede hr. Troels Ravn om at bekræfte, at hr. Søren Krarups parti sammen med resten af Folketingets partier har medvirket til at kritisere ministeren for to forhold.

Det ene forhold er, at man ikke var i stand til at overholde reglerne for behandling her i Folketinget og derfor var nødt til at få dispensation. En klar kritik af, at regeringen har fremsat et forslag så sent, som den har.

Det andet er, at regeringen har fremsat et forslag og sendt det i høring med en usædvanlig kort høringsfrist, og at udvalget derfor, også med hr. Søren Krarups billigelse, har kritiseret ministeren for det. Det er det, som hr. Søren Krarup forsøger at løbe fra nu, men jeg vil bare bede hr. Troels Ravn om at bekræfte, at det er det, der er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Der er absolut ikke nogen tvivl. Det er et enigt udvalg, inklusive Dansk Folkeparti, som har formuleret kritikken af ministeren for forslaget sene fremsættelse og den kritik, der fremhæver, at høringsperioden for de høringsberettigede parter har været for kort; summa summarum: den kritik, som sammenfattende kan formuleres som lovsjusk, magtarrogance og magtfuldkommenhed.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Steen Gade som ordfører.

Steen Gade (SF):

Lad mig først sige, at vi er meget tilfredse med, at et enigt udvalg har markeret, at det ikke er tilfredsstillende, at vi ikke kan overholde tidsfristerne, og at høringsperioden har været så kort, så vi ikke kan være sikre på, at alle, i hvert fald inden fristen, kunne nå at give uddybende hørings svar. Så den kritik af ministeren, der er udtrykt af et enigt Folketing, er vi glade for. Det er vi først og fremmest, fordi det er vigtigt, at Folketinget markerer de bestemmelser i forretningsordenen, som vi har vedtaget, om, hvordan Folketinget skal arbejde.

Så til sagen. Når vi synes, at forslaget her er både helt utilstrækkeligt og på mange måder også forkert, er det, fordi det, vi har brug for, er at lave en eller anden type midlertidig opholdstilladelse. Jeg synes, det er interessant, at det er i forbindelse med et hørings svar til det her forslag, at Røde Kors har markeret, at de faktisk mener, at det, vi har brug for i stedet for den her ordning, er en midlertidig opholdstilladelse.

Det bliver fremført fra regeringspartierne side, at det her forslag sådan set er o.k. i den forstand, at man jo stadig ikke kan tvinge folk til at rejse tilbage til Irak. Men det understreger vel i virkeligheden, at det ikke engang er en halv løsning, heller ikke en kvart løsning, at det sådan set på mange måder er en ikkeløsning, som Dansk Folkeparti og regeringen har kunnet strikke sammen.

Man kan så også sige, at det er lidt underligt, at det har skullet tage så lang tid at nå til sådan en ikkeløsning med hensyn til de irakiske flygtninge og andre flygtninge. For det, tiden er gået med, når tidsfristen ikke har kunnet holde, er vel, at man ikke har kunnet blive enige med Dansk Folkeparti. Og det har jo så også ført til det der underlige, rigtig mærkværdige og dårli-