

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Den eneste kommentar, jeg egentlig har til det, hr. Helge Adam Møller siger her, er, at det netop beskriver den hastighed, hvormed Det Konservative Folkeparti er flygtet fra sine smukke menneskelige principper i løbet af det seneste år.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så går vi over til ordførerne. Jeg har forstået, at hr. Troels Ravn ønsker ordet som ordfører.

Troels Ravn (S):

Jeg skal på vegne af Socialdemokraterne konstatere, at vi her står med et ubrugeligt tilbud til afviste asylansøgere, et tilbud, hvor regeringen og Dansk Folkeparti undsiger rapporten fra Forsvarets Efterretningstjeneste, der fortæller, at der er borgerkrigs-lignende tilstande i Irak. Fra regeringens og Dansk Folkepartis side fremstiller man forholdene i Nordirak som et skønmaleri præget af turisme, skilifter osv.

Socialdemokraterne mener, at det her tilbud er et revolvertilbud, hvor det først og fremmest handler om at lokke folk til udrejse frem for at sikre ordentlige forhold på asylcentre i Danmark.

Jeg vil også med tilfredshed konstatere, at det er et enigt udvalg omkring lovforslagsarbejdet her, der tildeler integrationsministeren en næse for håndteringen af tidsplanen for lovarbejdet. Summa summarum har integrationsministeren i denne sag udvist manglende respekt for folketingsarbejdet, en manglende respekt, der kan resultere i lovsjusk. Integrationsministeren har udvist magtfuldkommenhed, magtarrogance og manglende respekt for både oppositionens og høringsparternes muligheder for at arbejde ordentligt og redeligt med lovforslaget.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er ganske rigtigt, at Forsvarets Efterretningstjeneste i sin rapport for ca. 10 dage siden skrev, at man visse steder i Irak kan betegne det som borgerkrigs-lignende tilstande. Men kan den socialdemokratiske ordfører ikke bekræfte, at Irak er ca. 10 gange så stort som Danmark i areal – det er faktisk på størrelse med Frankrig – og at der er store områder af Irak, faktisk områder, som er langt større end det danske område, hvor der ikke er nogen former for borgerkrig, hvor der ikke er krigshandlinger, hvor familier går på

arbejde dagligt, hvor børnene går i skole, og hvor hospitalerne fungerer?

Hvis man har et område større end Danmark, hvor der hersker fred og ingen fare, så er det vel ikke helt uretmeligt at sige, at den slags områder kan man godt vende tilbage til og stadig væk være i sikkerhed.

Så min pointe er, at man ikke kan se hele Irak som et fælles område. Sådant er det heldigvis ikke.

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Det er rigtigt, at det er et nuanceret billede, der hersker af forholdene i Irak. Men det er lige så rigtigt, at forholdene i Nordirak heller ikke kan siges at være fri for at være ustabile, at der er underretninger om, at mennesker, der vender hjem som flygtninge, bliver udsat for forfølgelse, for voldelige overgreb. Det er forhold, som Socialdemokraterne tillægger stor betydning, og som gør, at vi mener, at det her forslag om at handle afviste asylansøgere hjem til bl.a. Nordirak er et ubrugeligt forslag.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Er det ikke derfor, hr. Troels Ravn også glæder sig over, at det er et frivilligt forslag, så man kan tage imod det eller lade være?

(Kort bemærkning).

Troels Ravn (S):

Det er derfor, at det kan undre Socialdemokraterne, at der ikke var et tilsagn fra De Konservative tidligere i dag, da det socialdemokratiske forslag om at give afviste asylansøgere muligheder for uddannelse og arbejde var på dagsordenen, at De Konservative ikke kunne stemme for det forslag. For det indebærer netop i modsætning til det her forslag, at afviste asylansøgere først rejser hjem, i det øjeblik forholdene er til det i Irak. Indtil da skal de have forhold i asylcentre, som gør, at de kan få viden og kompetencer, færdigheder, så de på et tidspunkt kan rejse hjem som hele mennesker.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at gå på talerstolen, men jeg må nok sige, at den retorik, hr. Troels Ravn stillede sig op med her med hensyn til en næse til ministeren, var sådan meget, meget bombastisk, synes jeg, med både lovsjusk og