

4.000 kr. opad og 1.000 kr. nedad, og vi har foreslået 6.000 kr. i begge tilfælde.

Vi har også et forslag på bedding om hybridbiler. I det forslag, der ligger her, er de to elementer, vi har om beløb og årsgradering af registreringsafgiften, blevet kædet sammen til ét forslag. Derfor beder vi om at få forslaget tilbage til udvalgsbehandling, så vi kan skille de to elementer ud i to forslag og også få formuleret hybridbilforslaget, som vi havde bedt om at få formuleret til den betænkning, der ligger nu. Det er så lykkedes til næste seance. Så jeg håber, forslaget kan komme tilbage til udvalgsbehandling.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Johs. Poulsen (RV):

Lad mig sige med det samme, at vi naturligvis kan støtte, at sagen går tilbage til udvalget, og at man får lavet den opdeling, som hr. Poul Henrik Hedeboe ønsker.

Men grunden til, at jeg tager ordet, er, at Venstres ordfører her fra talerstolen undrer sig over, at man ikke fra Socialdemokraternes og Radikales side vil stemme for lovforslaget, som det ligger nu. Han undrer sig over, at vi stemmer gult, altså stemmer blankt til forslaget.

Det er der nu ingen grund til at undre sig over. Sagen er jo den, at der står i overskriften for det her lovforslag, at det handler om at mindske CO₂-udledningen, men selv hvis man er meget, meget optimistisk, kan man se, at det kun giver helt marginale ændringer i CO₂-udledningen, og at realiteten er, at vi stort set ikke kommer nogen vegne på det felt.

Hvis man så havde spillet ud med noget, der lå i retning af det, De Konservative jo gik til valg på, nemlig at de ville have nedsat bilafgifterne – så vidt jeg ved, var det et konservativt slagnummer i valgkampen – havde man jo spillet ærligt spil; så havde det jo været ærlig snak. Og det er det, man gør for visse bilers vedkommende her.

I forhold til at mindske CO₂-udledningen, som er overskriften heroppe på tavlen, må vi jo sige, at den mindskelse er helt marginal. Nogle hævder endda, at det forhold, at forslaget formodentlig vil betyde, at der kommer flere biler på vejene, alt andet lige vil betyde, at man måske endda forøger CO₂-udledningen med forslaget, og så får det jo et lidt komisk skær. Det er altså baggrunden for, at vi simpelt hen ikke kan

få hånden op til den grønne knap til det her punkt.

Vi synes, det er skuffende, at man ikke fra regeringspartierne side har villet tage fat om det, som er det helt afgørende, hvis man ønsker at mindske CO₂-udledningen, nemlig hele spørgsmålet om kørselsafgifter, som er det, der for alvor kan ændre i vores kørselsmønster, og som er det, der for alvor kan være med til at give et bidrag til at nedbringe CO₂-udledningen og dermed et bidrag til at kæmpe mod den globale opvarmning. Så havde der været anderledes perspektiv i det.

Men vi anerkender – og det er helt nede i småtingsafdelingen – at de ændringer, man har lavet fra regeringens side siden førstebehandlingen, og som vi også drøftede der, selvfølgelig alt andet lige er bedre end det, der lå ved førstebehandlingen. Men vi må sige, at der er rigtig, rigtig lang vej endnu, hvis man ønsker at reducere CO₂-udledningen og give et bidrag til bekæmpelse af den globale opvarmning. Hvis man for alvor vil rykke ved noget dér, er det i hvert fald ikke det her forslag, der gør noget som helst ved det.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg synes, det er imponerende, hvordan man kan få 175.000 t CO₂ til at være ingenting. Det svarer til, at vi nedbringer CO₂-udslippet med det, der kommer fra 50.000 biler. Men det er så fair nok, at det i radikal optik ikke betyder noget som helst.

Jeg anerkender helt klart, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for forslaget, når man har et ønske hos Det Radikale Venstre om højere bilafgifter. Det er såmænd fair nok, så er der snakket rent ud af posen. Men det ærgrer mig dog, at man ikke vil indrømme og indse, at der er positive effekter for miljøet i denne sag. Det glæder vi os i hvert fald over i Venstre.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Hvis ordføreren havde hørt efter, tror jeg også, han ville have hørt, at jeg sagde, at der i bedste fald er en helt marginal forbedring. Det kan man selvfølgelig gøre op i et tal, 175.000 t, der sådan umiddelbart, når det er sagt ud i den blå luft, lyder af noget, men virkeligheden er jo, at det udgør en forsvindende lille del af den samlede danske CO₂-udledning og dermed også kun bi-