

udelukket fra at ligge der? Det vil jeg gerne høre.

Ministeren svarede på beslutningsforslaget: Jeg vil fremover sørge for, at kommunerne selv kan bestemme, om der bliver opført et kapel i forbindelse med en kommunal kirkegård. Jeg vil derfor gerne spørge: Finder fru Karen J. Klint, at det svar fuldstændig imødekommer hendes visioner i beslutningsforslaget?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg håber ikke, at jeg sagde monopol og kirkegård i forbindelse med skovgravpladser, for jeg sagde, at der ikke skal være monopol på disse gravpladser.

Jeg tror, at med hensyn til nogle af de trosbestemte gravpladser, bortset fra folkekirkens, så er der faktisk ikke adgang for andre end dem, der er medlem af trossamfundet. Her har vi så sagt, at der ikke bliver stillet trosspørgsmål, for det handler om, at man vil have sin aske ned i en skov frem for i fjorden. Det er de to alternativer, der skal stilles op mod hinanden – og ikke alle mulige andre hypoteser.

Jeg hørte også ministeren sige, at der kunne komme et ændringsforslag til begravelsesloven, så der ikke var pligt til at opføre et kapel. Vi har ikke i beslutningsforslaget her sagt, at der ikke skal kunne opføres et kapel, men det meget stål-satte krav om, at der skal opføres et kapel, kunne jo være en hindring for nogle skovvejere for at stille skoven til rådighed. Og det er derfor, frivilligheden skal udvides og ikke begrænses. Så det er valgmulighederne, vi går efter; ikke efter at begrænse nogen muligheder.

Kl. 16.35

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg synes, det her er sådan noget sniksnak, der kører i ring. Jeg bliver ikke klogere.

Mit spørgsmål gik på, om der er nogen steder på offentlige kirkegårde – såvel dem, der ligger i forbindelse med en kirke, som de kommunale begravelsespladser – hvor nogle har monopol på at ligge. Er der nogen steder, hvor folk er udstødt og ligesom i gamle dage skal kules ned uden for kirkegården? Det skulle forbrydere og selvmordere jo. Jeg har altid hørt, at det er sådan, at alle skal begraves på en kirkegård. Der er vel ikke nogen, der er stødt ud. Så hvem er det, der har monopol?

Det andet, jeg så spurgte om, fik jeg heller ikke svar på. Når nu ministeren har svaret, at fremover kan kommunerne selv bestemme, om der skal være et kapel, når de anlægger en kirkegård, føler fru Karen J. Klint så, at dermed er hendes vision i beslutningsforslaget fuldkomment imødekommet?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg tror ikke, at problemet er, at hr. Jesper Langballe ikke bliver klogere. Jeg tror snarere, at problemet er, at hr. Jesper Langballe ikke er overbevist om, om det her er en god idé, og derfor prøver hr. Jesper Langballe at komme med spørgsmål hele tiden.

Det er korrekt, at der ikke er monopol på de offentligt anlagte begravelsespladser. Men hvis det drejer sig om en gravplads, som et trossamfund selv har anlagt, så har det selvfølgelig ret til at sige nej til andre; det er helt korrekt.

Det, vi lægger vægt på her, er, at der ikke skal stilles spørgsmål til nogen om, hvilken tro man har tilhørt, eller om man har tilhørt en tro, for at få adgang til at ligge i en skov, hvis man ønsker et alternativ. Og vi har tænkt det her alternativ som skovnatur kontra havnatur; det er deri, alternativet ligger. For vi tror faktisk, at det er sundt, at folk, når de sørger, også har et mindefast sted, de kan besøge. Og det er derfor, jeg brugte sammenligningen i går, hvor jeg sagde, at det er bedre at gå hen i en skov, for der kan man finde noget mindefast, frem for at se på bølgen blå.

**Formanden:**

Tak til fru Karen J. Klint.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.