

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan langt hen ad vejen tilslutte mig hr. Torsten Schack Pedersens udlægning af det her. Det er historisk, at Folketinget nu og her lægger op til at vedtage en lov, der giver bedre muligheder for, at studerende kan komme til udlandet og læse.

Det har været et stort problem i Danmark, at alt for få har valgt muligheden for at læse i udlandet, og med den her lov bliver det langt lettere for studerende både på lange og på mellem-lange uddannelser at komme til udlandet. Jeg er enig med Venstres ordfører i, at det er en god præcisering, at man åbner op for, at der også er mulighed for at komme ud for et enkelt år. Det er en fin præcisering, som gør, at også folk på professionsuddannelserne får mulighed for at tage deres master i udlandet. Så det er alle tiders.

Men for Socialdemokratiet er det utrolig vigtigt at understrege, at det her ikke skal bruges som nogen som helst form for rambuk til at begynde at udhule det uddannelsesniveaue, vi har på danske universiteter, sådan at man forestiller sig, at det lige pludselig bliver brugt til at indføre en norm om, at man kun har 4-årige universitetsuddannelser i Danmark. Det er vigtigt at få understreget, at det ikke er med det afsæt, at vi er gået ind i det her, men alene for at sikre bedre muligheder for de studerende til at komme til udlandet. Det vil jeg gerne have Venstres ordfører til at præcisere.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jamen jeg er også utrolig glad for, at et enigt Folketing kan bakke op om at indfri et af Venstres klare valglofter fra sidste valgkamp. Men jeg vil også gerne understrege, at det, vi gør, sådan set er at give de danske studerende bedre muligheder. For det er jo altså sådan, at det ikke er alle steder i udlandet, at uddannelser er indrettet på helt samme vis som herhjemme.

Det har vi sådan set allerede taget højde for, i og med at betalingen for de studerende kommer, når man påbegynder studiet i udlandet, ikke fordi vi gør sådan herhjemme, men sådan gør man i udlandet. For at så mange danske studerende som overhovedet muligt skal have mulighed for at komme af sted, har vi taget højde for, at andre lande har en lidt anden måde at løse finansieringen på.

Det er sådan set det samme, der gør sig gældende her. Vi konstaterer, at der eksempelvis

findes 1-årige masteruddannelser i udlandet, og dem synes vi sådan set at danske studerende også skal have mulighed for at tage. Det er det, vi opnår ved præciseringen. Men de ting, der ellers gælder med den måde, som uddannelser er opbygget i Danmark, står vi selvfølgelig fast på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Anden behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (Andre aktørers inddragelse i beskæftigelsesindsatsen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 12/4 2007. Første behandling 27/4 2007. Betænkning 15/5 2007).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Kl. 15.40

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.