

det indført i bestræbelserne på at nå frem til enighed i en god tone.

Så vil jeg gerne samtidig sige, at jeg har sagt helt hundrede procent klart, at vi står bag det lovforslag, justitsministeren har fremsat, men vi siger også, at det er et meget stramt lovforslag, som stiller store krav til både transportør og landmand om at leve op til det, som man nu laver herindefra med det her lovforslag. Det kan man klare, det kan man håndtere, men det behøver ikke at blive overdænget og sovset til i en overbudspolitik, som jeg synes, man er udsat for med den her yderligere skærpelse af et i forvejen skrap krav.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg har godt læst, hvad arbejdsgruppen siger, og jeg har også noteret mig, at der var et medlem af arbejdsgruppen, som ikke var enig i den her indstilling. Det er jo lidt interessant, at udtrykket ekspertgruppe nu sådan er blevet brugt konsekvent. Det her kunne jo være det afslørende eksempel på, at det ikke er en ekspertgruppe, men at det er en gruppe, som har væsentlige interesser i det her, og at det ikke er tilfældigt, hvem den ene er, der ikke har været med på det her. Det sætter det måske lidt i relief.

Men stadig væk står jeg altså her, og de, der følger med i fjernsynet i den her debat, må sidde med en fornemmelse af, at Det Konservative Folkeparti hverken helhjertet eller helt overhovedet går ind for det her forslag; det er noget, man er blevet presset til af oppositionen med et beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti, som vi fra Det Radikale Venstres side støttede, og vi har presset på hele tiden for at få det her igennem. Det er årsagen til, at vi sidder her i dag.

Så jeg må sige, at jeg da er glad for – og det har ikke noget med overbudspolitik at gøre – at vi har presset på for at få gjort det her, for ellers havde vi altså ikke fået den lovgivning, vi får nu.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Hr. Ole Glahn kan jo fra nu af og til i morgen tidlig, hvis han har lyst, blive ved med at fremføre, at det her ikke er overbudspolitik. Jo, det er overbudspolitik af den allerallerværste skuffe. Det er nemlig overbudspolitik. Og når man så siger, at vi ikke står bagved, må jeg gentage en gang til: Vi står helt og fuldt bag det lovforslag,

justitsministeren har fremsat. Vi synes, det er vigtigt, at man gør noget ved det. Vi synes, det er meget vigtigt, at man gør noget ved dyrevelefærden, men det skal også være realistisk.

Vi skal ikke nødvendigvis gøre det sådan. Der er jo ikke noget ved, at vi lukker en branche i Danmark for til gengæld at skabe de samme muligheder for udenlandske køretøjer, og det er det, vi er på vej til at gøre med det her forslag. Med den opstramning, der er nu, har vi helt klart set, at branchen er skræmt, bl.a. omkring eksportegnetheden, det er den, der er det allerværste, og det er derfor, vi har råbt vagt i gevær.

Men endnu en gang: Jo, vi bakker helt og aldeles op bag justitsministerens fremsatte lovforslag, som vi støtter, og det fremgår også af bemærkningerne.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning. Jeg tror, vi begynder at nærme os tidspunktet for afslutningen af den her debat.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Således rådgivet af formanden vil jeg stille et forholdsvis kort spørgsmål, idet jeg dog vil sige til den konservative ordfører, at jeg tror, han bør være glad for, at vi har stillet de her ændringsforslag, for ellers ville han jo ikke have kunnet holde de indlæg, han har holdt, og som jo, uanset hvad han siger, er vendt imod lovforslaget.

Så vil jeg bare spørge den konservative ordfører, om en af pointerne her er, at vi har at gøre med et område, hvor vi ved, at reglerne er blevet overtrådt. Vi kender eksempler på respekterede firmaer, som sådan set har fortalt myndighederne, at de ikke overholdt reglerne og derfor har fået besked på, at de skulle overholde reglerne fremover – og så er de blevet ved med ikke at overholde reglerne. Så der er vel grund til at bruge effektive sanktioner i sådan en sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det er helt klart, at vi ingen intentioner har om at holde hånden over folk, der bevidst begår lovovertrædelser, men vi synes også, det er rimeligt, at man anerkender, at der altså er nogle af de her såkaldte lovovertrædelser, der bliver begået, uden at man har tilsigtet at ville gøre det, og uden at man har haft mulighed for at kunne