

jeg ikke, at det første, man tænker, er slaphed. Man kan bare prøve at spørge branchen, som jeg kunne høre hr. Christian H. Hansen næsten var på vej til at sige at vi var sådan halvkøbt af – men det kommer jo selvfølgelig an på den måde, man lytter til det på. Der må jeg sige til hr. Christian H. Hansen, at hvis vi endelig var det, så tror jeg ikke, vi havde lanceret det her lovforslag, som i hvert fald sender et klart signal om, at vi ikke vil acceptere overgreb på dyrevelfærd.

Så spørgsmålet til hr. Christian H. Hansen er: Er det ikke korrekt, at det lovforslag, der ligger fra regeringens side om tre plus tre klip plus forhøjelse af bøder, er en markant skærpelse i forhold til den nuværende lovgivning, og at det betyder, at vi sætter os i front, cementerer vores frontposition i forhold til resten af verden på området?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Egentlig kunne jeg bare sige, at Venstres ordfører svarede selv, for han sagde, at man bare kunne gå ud og spørge branchen. Jamen så har Venstre jo også anerkendt, at dem, man tænker på, er branchen og ikke andre. Så kunne jeg sige til Venstre, at man bare kunne gå ud og spørge dyrene. Nu kan de så ikke svare, men det kunne godt være, at der kom et lidt andet svar.

Det er da rigtigt, at i forhold til tidligere lovgivning er der fra regeringens side kommet noget, der er lidt strammere. Vi har bare i Dansk Folkeparti ikke syntes, at det var stramt nok, men det synes Venstre så det er. Og hr. Michael Aastrup Jensen har jo egentlig svaret, at det er for branchens skyld.

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

I en tidligere sag her i dag måtte jeg erkende, at min pædagogiske grundeksamen ikke var den bedste, og det må jeg jo så bare bekræfte endnu en gang. For når hr. Christian H. Hansen kan tolke det, jeg sagde, på den måde, må jeg indrømme, at så er der et eller andet virkelig galt med den måde, jeg siger tingene på.

Jeg tager den fra en ende af og starter igen. Er det ikke korrekt, at det lovforslag, som regeringen har lanceret, i hvert fald ikke er et forsøg på at sige, at vi bare er nogle medløbere til branchen? Er det ikke også korrekt, at hvis vi virkelig var det, ville branchen nok hellere have haft, at vi slet ikke lancerede et forslag? Så skulle vi ikke

prøve at glemme al den her snak om, om vi er halvkorrupte eller helkorrupte, eller hvad vi er?

Jeg må sige, at jeg synes, vi har prøvet at lancere et forslag, som er meget vidtgående, og som sender et kraftigt signal om, at vi ikke vil acceptere overgreb på dyrevelfærd. Og hvis hr. Christian H. Hansen skal være helt ærlig, er det her så ikke bare et forsøg på at vise, at man er lidt bedre end regeringen, i stedet for at man reelt har et ekspertgrundlag i forbindelse med at stille et ændringsforslag?

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

I Dansk Folkeparti har vi ikke behov for at vise hverken regeringen eller andre partier, at vi er lidt bedre end dem, for det ved vi godt vi er.

Hvis man kigger på historikken i det her, kan man se, at det jo faktisk – som jeg var inde på tidligere – er et flertal, der har presset regeringen til at komme med det her forslag. Så hvis nu virkeligheden var, at der ikke var et flertal, der havde presset regeringen til det, så var der nok ikke – det har vi jo hørt at hr. Michael Aastrup Jensen har indrømmet – kommet noget forslag fra regeringen, for det ønskede erhvervet ikke.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Allan Niebuhr.

**Allan Niebuhr (KF):**

Nu er det jo sådan, at oppositionen ønsker, at den her sag skal fremstilles på en sådan måde, at det fremgår, at de alene vil dyrevelfærd i Danmark, og det er jo absolut ikke tilfældet. Vi er meget indstillet på, at vi skal have en god dyrevelfærd i Danmark, og at vi også skal have en fornuftig dyrevelfærd, som tager hensyn til dyrenes ve og vel. Det har vi vist med det lovforslag, som justitsministeren har fremsat.

Kl. 15.05

Vi synes, det er et meget vidtgående lovforslag med tre plus tre klip og med en forhøjelse af bøderne på 100 pct. Vi mener faktisk, at vi er gået meget langt med det lovforslag. Vi lyttede til eksperterne, ja, det gjorde vi; vi lod os råde af den gruppe, der var sammensat til at give os råd om, hvordan man på en saglig, fornuftig måde fik det her til at virke.

Det, jeg synes er urimeligt – jeg vil næsten gå så langt som til at sige en anelse usmageligt – er, når oppositionen begynder at bruge nogle fjernsynsklip med halvdøde eller heldøde dyr, der