

lig er, består af V og K, som ikke vil noget godt på dyrevelfærdsområdet. Det vil jeg bare gerne lige have bekræftet heroppefra.

Så vil jeg egentlig også godt høre: Hvad er Venstres holdning til det forslag, som ligger her? For hvis man sådan har kigget lidt i pressen, kan man jo se, at der i Venstre langtfra er enighed om det her. Der er faktisk nogle i Venstres gruppe, der kalder det et nonsensforslag og siger, at det er træls, at det er blevet til en dyrevelfærdsregering, og faktisk taler meget nedladende om det her forslag. Så jeg vil gerne have det frem i dag: Hvor stor opbakning er der egentlig i Venstres gruppe til det forslag, der ligger her? Er det simpelt hen et lille flertal i Venstres gruppe, der har presset det her igennem?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Når jeg udtaler mig som Venstres ordfører, udtaler jeg mig selvfølgelig på vegne af Venstres folketingsgruppe. I Venstres folketingsgruppe har vi diskuteret det her meget intenst, og vi føler helt klart, at det vigtige er at få fundet en løsning, som vi reelt sikrer dyrevelfærden med.

Derfor støttede vi jo også regeringens lovforslag, sådan som det lå, med tre plus tre klip, som var en hård opstramning i forhold til den nuværende lovgivning, men som der samtidig var balance i, så man ikke så at sige gik over balancen.

Vi støtter samtidig det forslag, der er om at indføre højere bøder. Men vi vil ikke gå ind og støtte det om, at der skal være tre plus et klip, både fordi eksperterne taler imod det, og fordi vi er meget nervøse for, at det vil komme til at få en utilsigtet virkning, og at flertallet herinde simpelt hen vil fortryde det, når vi kommer længere hen på året og ser, hvilken virkning det har fået.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Nu kan jeg forstå, at man læner sig meget op ad eksperter, og det skal man jo have lov til. Men man sammenligner også meget det her med klippekortordningen på trafikområdet. Og på trafikområdet er det vel i virkeligheden sådan, at hvis man overholder reglerne, hvis man ikke kører for stærkt, hvis man ikke kører over for rødt, hvis man simpelt hen opfører sig i trafikken, som man skal, så får man ingen klip. Det vil sådan set også sige, at hvis man behandler dyre-

ne ordentligt under transport, lever op til de regler, der er, så får man heller ingen klip.

Det, Venstre egentlig gør, er, at man på forhånd siger: Der er simpelt hen nogle, der vil overtræde det her. Og dem står man og forsvarer. Kan Venstres ordfører forklare lidt nærmere om det?

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg synes lige, at vi skal være enige om, hvad det reelt er, regeringen foreslår. Den foreslår en markant opstramning af reglerne, i forhold til hvordan de er i dag, med indførelsen af et klippekort. Efter tre plus tre klip mister man tilladelsen til at køre med dyr, eller man mister som virksomhed retten til at fragte dyr. Det synes jeg faktisk er en kraftig opstramning, ud over at man også indfører højere bødestraf. Vi må indrømme, at vi derfor har lyttet til eksperterne. Vi har lyttet til eksperterne, som siger: Det gælder om at finde en balance. Og den balance foreslår vi.

Vi er meget nervøse for, at flertallet herinde vil komme til at fortryde det kraftigt, jo længere hen vi kommer og ser, at det vil få en utilsigtet virkning. For det, man jo skal huske på med hensyn til klippene, er, at vi ikke taler om, at klippene eventuelt skal gives over flere forskellige transporter. Tre klip kan jo gives på én transport én dag, hvis der er tre forhold. Man får jo ikke nødvendigvis længere snor, fordi der er tre plus tre klip. Så jeg synes, at man skulle holde fast i det, men det vil flertallet herinde desværre ikke.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er flere, der har bedt om korte bemærkninger til Venstres ordfører. Den næste er hr. Ole Glahn.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg hører, at Venstres ordfører siger, at det er en reel dyrevelfærdsforbedring, der skal ske her, og Venstres ordfører er meget inde på, at der er et dyrevelfærds-, han kom til at sige mindretal, men der er heldigvis et dyrevelfærdsflertal i flere af de her sager. Dermed anerkender hr. Michael Aastrup Jensen jo, at vi ønsker at gå længere i dyrevelfærden, end regeringen gør.

Så synes jeg altså, det er noget problematisk, når hr. Michael Aastrup Jensen gang på gang siger, at man lytter til eksperterne, når vi lige har behandlet en sag, hvor eksperterne sagde, at der