

Aastrup Jensen er helt klar over – har haft en anden opfattelse af, hvor mange klip der skulle til, og det har vi sådan set sagt hele vejen igennem. Det ved hr. Michael Aastrup Jensen også godt, og derfor står vi selvfølgelig fast på det, når vi kommer frem til lovbehandlingen her i Folketinget, og derfor har vi stillet det ændringsforslag, vi har.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Men faktum er jo, at en arbejdsgruppe, som, undskyld jeg siger det, nok ved lidt mere om området end de fleste af folketingsmedlemmerne gør, jo decideret har drøftet det her indgående og har fundet frem til en løsningsmodel, som sagde tre plus tre klip plus en kraftig forøgelse af bøderne. Det lå altså som forslag, men nu er der visse partier herinde, som føler, at de er klogere end det, og som lige prøver at pudse gloriolen og siger tre plus et klip.

Kl. 14.30

Hvad er det, der gør, at man ikke vil lytte til fagkundskaben i den her sag, som siger, at det her vil være en velafbalanceret løsning, som sikrer, at vi sender et kraftigt signal om, vi ikke vil finde os i, at der sker overgreb på dyrevelfærden under transporter, men som samtidig også sikrer, at vi får gjort det på en sådan måde, at ikke alle virksomheder går konkurs fra dag et?

Ville det ikke være mere afbalanceret med tre plus tre klip? Og hvad er det, man ved mere, end den arbejdsgruppe gjorde?

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes, det er sådan lidt overdrevet, når hr. Michael Aastrup Jensen får det til at se ud, som om regeringen i alle sager lytter til alt, hvad en given arbejdsgruppe kommer frem til, og fremsætter forslag, der er fuldstændig identiske med det, som arbejdsgruppen fremkommer med, for det er jo ikke realiteterne.

Hr. Michael Aastrup Jensen ved jo også godt, at når man kommer til en politisk drøftelse, er det muligt, at man har andre overvejelser i forbindelse med det, som en arbejdsgruppe har fundet frem til. Det har regeringen også i en række sager, f.eks. den, vi lige har haft oppe om hold af heste, hvor regeringen jo netop ikke retter sig efter anbefalingen fra arbejdsgruppen, som også består af eksperter.

Derfor er jeg bare nødt til at sige, at når der kommer en rapport, er det jo ikke ensbetydende med, at man så gennemfører en lov, der er fuldstændig identisk med det, og det er heller ikke noget, som regeringen altid benytter sig af.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det er fair nok, at man ikke vil lytte til eksperterne, og det kan man jo altid argumentere for. Men når der nu er blevet sammensat sådan en ekspertgruppe og den her ekspertgruppe når frem til, at der skal være sammenhæng mellem forseelsen og straffen, synes ordføreren så ikke, at det var på sin plads, at man så i hvert fald også lyttede lidt til bl.a. det med, at store vognmænd med mange biler er langt, langt mere udsat med den her voldsomme opstramning, som tre plus et klip er, og at det var værd at tage med?

Det blev nævnt allerede i forbindelse med de tre plus tre klip, at arbejdsgruppen mente, at man måske skulle vurdere, om det var noget. Der vil jeg gerne høre, om ordføreren mener, at det overhovedet er noget, man bør tage med i overvejelserne?

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Hr. Allan Niebuhr var også under førstebehandlingen inde på det her med, at det jo for store vognmænd kan være meget problematisk med antallet af klip. Der er jeg altså bare nødt til at sige, at arbejdsgruppen jo netop afviser at lave en differentiering mellem små og store virksomheder. Og jeg har sådan set heller ikke hørt et konservativt forslag om at gå ind og differentiere mellem små og store virksomheder. Så derfor undrer det mig meget, at den konservative ordfører igen i dag sådan gør det her til et meget stort problem særlig for store virksomheder.

Er det sådan, at De Konservative nu vil komme og sige, at vi skal have en differentieret løsning? For det har jeg ikke hørt indtil videre. Men det er som om, det spørgsmål altid kommer op at vende.

Jeg mener jo, at store virksomheder har alle forudsætninger for at overholde de her regler, lige så vel som små virksomheder har det. Og det er simpelt hen et spørgsmål om, at vi gerne vil have virksomhederne til at overholde de her regler, og at der også skal være en sanktion, hvis de ikke gør det.