

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er enig med ministeren i, at vi har haft gode drøftelser om den her sag. Jeg er også enig i, at det er en sag, vi har haft gående gennem temmelig lang tid, i virkeligheden gennem flere år, inden vi er nået til, at ministeren – vel nok på baggrund af, at oppositionen har stillet rammerne rimelig klart op – til sidst har været nødt til at gå til biddet.

Men jeg vil godt bede ministeren om at forklare de principielle juridiske forskelle på, om man har et system, der hedder tre klip, betinget frakendelse, plus tre klip, ubetinget frakendelse, og så det, at man har tre klip, betinget frakendelse, og et klip efterfølgende. Jeg synes selv, at det er meget vanskeligt at se de principielle juridiske forskelle på det her.

Så vi er altså nogle, heriblandt SF, der synes, at ministeren er alt for langmodig med dem, der ikke behandler dyrene ordentligt, når de er ude at køre med dem. Derfor er vi altså kommet til den beslutning, at det skal hedde: tre plus et.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan berolige hr. Kristen Touborg, for så vidt angår det sidste spørgsmål, for der er der bestemt ikke tale om langmodighed. Det her lovforslag indfører et helt nyt princip, nemlig at man kan få en betinget frakendelse straks eller en ubetinget frakendelse straks, og det kan man også som juridisk person, altså som virksomhed. Så vi skal overhovedet ikke have nogen tålmodighed med dem, der groft overtræder reglerne. De skal have hammeren lige i hovedet, og det skal de have første gang. Det giver det her lovforslag mulighed for.

Nej, jeg synes, at det juridisk set er stærkt betænkeligt, hvad Folketinget her gennemfører. Efter at man har fået en betinget frakendelse, været til prøve og uddannet sig og har bestået og er klar til at starte igen, så medfører det ændringsforslag, som hr. Kristen Touborg er medforslagsstiller på, at man får den samme sanktion, hvis man begår en mindre overtrædelse, en kliprelateret overtrædelse, eller man groft overtræder alle dyreværnsregler. Det er ikke proportionalt, og det er altså udtryk for ekstremt dårlig jura og lovgivning at gennemføre et sådant ændringsforslag.

Jeg vil da sige, at jeg mange gange under andre debatter, vi har haft her i Folketinget, ikke mindst om straffeloven, har hørt partifæller fra SF og andre udtale sig meget kritisk om det princip, man bl.a. hylder i Californien, three strikes and you are out, men det er jo i princippet det samme, som vi her gennemfører.

For det her forslag betyder, at uanset om det er en lille overtrædelse eller en anden overtrædelse, så er konsekvensen den samme: Man bliver ubetinget frakendt retten til f.eks. at være chauffør. Det er muligt, at et flertal synes, det er en god ordning, men jeg synes, den er urimelig skrap i forhold til den person, der har begået én kliprelateret overtrædelse.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Ministeren argumenterer jo med mange ord om, hvorfor det forslag, ministeren har lavet, er bedst, men jeg synes jo ikke, at ministeren kom ind på det rent principielle, altså om der er principielle forskelle på, om man har fire klip, eller man har seks klip i alt. Det synes jeg ministeren undlader at sige så meget om, så det kunne jeg godt tænke mig ministeren lidt mere konkret gik ind i.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der er da meget stor principiel forskel på, om man begår en mindre overtrædelse eller store overtrædelser, hvis straffen er den samme. Jeg vil da sige, at hvis man lavede det samme princip i straffelovgivningen, hvor man sagde, at berigelseskriminalitet blev straffet lige så hårdt som manddrab, så ville hele Folketinget sidde og ryste på hovedet.

Derfor er det for mig at se fuldstændig ubegribeligt, at der er nogle, der ikke kan se et principielt problem i, at en mindre overtrædelse og flere overtrædelser bliver straffet på samme måde. Hvis hr. Kristen Touborg lyttede til den principielle drøftelse, ville han vide, at den ordning, som jeg lagde op til, rent faktisk betød, at man skulle begå tre kliprelaterede overtrædelser, før hammeren faldt anden gang. Når det gælder oppositionens forslag, betyder det, at en enkelt kliprelateret overtrædelse bliver straffet lige så hårdt som den person, der groft overtræder reglerne, og som skal have frakendt retten straks. Det synes jeg altså er meget svært at argumentere for.

Kl. 14.25