

Folkeparti ikke har kunnet være med, men det kan jo være, fordi Dansk Folkeparti har opbrugt kvoten over for regeringen i spørgsmålet om at gå sammen med oppositionen, selv om Dansk Folkeparti faktisk er enig i det, som vi skriver her. For det fremgår af nogle af deres bemærkninger, at de faktisk er enige med os, men de har åbenbart ikke fået lov til at tage skridtet fuldt ud.

Kl. 14.10

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 45 stemte for, 60 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 betragtes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 45 stemte for, 59 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 43 stemte for, 57 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 46 stemte for, 57 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**31) Anden behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tv-overvågning m.v. og lov om behandling af personoplysninger. (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning og styrkelse af retsbeskyttelsen ved behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 28/2 2007. Første behandling 22/3 2007. Betænkning 24/5 2007).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 17 stemte for, 57 imod; 30 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 48 stemte for, 55 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 47 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 48 stemte for, 61 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Kl. 14.15

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.