

munerne lokalt sørger for at komme det her til livs? Og er det ikke også korrekt, vil jeg spørge fru Lissa Mathisen, at i de konkrete tilfælde, der har været i Aalborg og i Odense, har man bare gjort lidt brug af de hjælpemidler og de regler og de retningslinjer, der allerede er i dag, og at det så er kommunerne, der har sovet i timen? Og er det derfor ikke også korrekt, vil jeg spørge fru Lissa Mathisen, at det der er kommunerne, vi skal sørge for er deres opgave voksen, i stedet for at vi prøver at sætte nogle popord på og sørger for at lave det hele om igen?

Vi har retningslinjerne, vi har reglerne. Nu må vi bare sørge for, at kommunerne også bruger dem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Fru Lissa Mathiasen.

Lissa Mathiasen (S):

Må jeg ikke godt blive tiltalt med mit rigtige navn? Jeg hedder ikke Mathisen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Mathiasen, sagde jeg.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen det var hr. Michael Aastrup Jensen, der sagde Mathiasen.

Jeg må jo konstatere, selv om hr. Michael Aastrup Jensen kom på talerstolen en gang til, at nej, det blev ikke bedre.

Der står hverken i boligaftalen eller i nogen af de andre ting, at det her rent faktisk betyder, at når lejeren har en begrundet mistanke om, at vedkommende bor i en lejlighed med skimmelsvamp, så er der en tidsfrist for, hvor hurtigt det skal afklares, hvorvidt der er skimmelsvamp, og at der derefter er en hurtig afklaring sammen med embedslægen af, hvorvidt det er sundhedsskadeligt at bo der. Det står der ikke noget om i nogen af forslagene – ikke ét af dem.

Derfor er det, jeg siger: Tænk, hvad det her ville betyde for de af landets lejere, der er ramt af skimmelsvamp, hvis vi fik det her gennemført. Det ville nemlig betyde, at de fik mulighed for ikke i måneds- eller årevis at skulle blive boende i en lejlighed med skimmelsvamp, som er direkte truende for deres helbred.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil så sige, at jeg altså i modsætning til den tidligere ordfører har en pædagogisk uddannelse, oven i købet målrettet adfærdsvanskelige børn, men jeg må indrømme, at jeg ikke tror, den rækker her.

Jeg vil bede fru Lissa Mathiasen bekræfte, at det i dag er en mulighed, at kommunen er bygningssmyndighed og udreder klager over vedligehold eller mangler og fører tilsyn med bolig-hyggejne i udlejningsboliger. Er det ikke korrekt? Det kan blive nødvendigt at inddrage kommunen, hvis en udlejer ikke formår at løse problemet, og henvendelse sker til teknisk forvaltning, der foranlediger, at de nødvendige prøver tages, hvis man har mistanke om skimmelsvamp og kommunen kan se det.

Er det ikke også korrekt, at man kan gå til sin læge – og det håber jeg kommer til at indgå i vejledningen fra Sundhedsstyrelsen – og få taget en blodprøve, og hvis resultatet af den er 5 på en skala fra 1 til 5, så er man meget tæt på skimmelsvamp? Det er sådan set et af de tiltag, man selv kan gøre. Men er det ikke korrekt, at kommunen tager de prøver?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu har jeg aldrig fået skyld for at være et adfærdsvanskeligt barn, men det er da rart i min alder pludselig at blive kaldt et barn. Så det tager jeg som noget positivt.

Det er udlejer, som jævnfør lejeloven har forpligtelsen til at sikre, at boligen, der bliver lejet ud, den vare, man rent faktisk giver til lejeren, er i en sundhedsmæssigt forsvarlig stand. Det er udlejers første og eneste forpligtelse, i forhold til at det her skal være i orden.

Så er det rigtigt, at jævnfør byggeloven – men det ved fru Anita Knakkegaard også – har kommunen tilsyn med det, men når nu udlejeren har forpligtelsen til at sikre, at lejligheden er i forsvarlig stand, hvorfor skal udlejer så ikke også forpligtes til at drage omsorg for at få tjekket, hvorvidt der rent faktisk er skimmelsvamp?

Det kan ikke være rigtigt, at de ordførere, der sidder her fra de borgerlige partier, ikke er vidende om, hvor mange udlejere der bare lige maler lidt over, når der er en lejer, der er flyttet, fordi vedkommende ikke kunne tåle at bo der på grund af skimmelsvamp. Så maler udlejer det over, og så flytter en ny lejer ind, og det vil sige, at udlejer rent faktisk har lavet noget, der ikke er