

Og vi forventer jo, at hele den undersøgelse ligger og er bearbejdet den 1. juni, og vi vil have et ordentligt grundlag, det skal ikke være hovsolutionsninger.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen først vil jeg da glæde mig over, vi overhovedet sidste år havde debatten, for havde vi ikke haft den, havde vi jo ikke fået sat de undersøgelser i gang. Men har de undersøgelser, der nu er sat i gang, hjulpet de mennesker, som i årevis har kæmpet med en skimmelsvampsag, og hvor udlejererne ikke på nogen måde har villet medvirke? Har det hjulpet dem? Nej. Har det hjulpet f.eks. lejerne i Dragør, som vi har haft på besøg i Boligudvalget, at den undersøgelse er sat i værk? Nej. Har det hjulpet de lejere rundt omkring i landets kommuner, som klager og klager, og som skriver herind, at den undersøgelse er sat i værk? Nej.

Det eneste, der vil hjælpe i forhold til dem, er, at der kommer et pres, der siger til udlejererne, at inden for 8 dage skal der et uvildigt firma ud og undersøge, hvilke typer skimmelsvamp det er, og derefter skal embedslægen ud. Det, vi så siger, er, at hvis nu ikke udlejererne vil, så kan kommunen pålægges at gå ud og gøre det.

Det, det her betyder, er jo netop, at vi sikrer, at lejerne ikke – det kan jeg ikke forstille mig andet end vi alle sammen er enige om – skal blive boende i noget i årevis, som er direkte helbredstruende, og at de skal ud af deres lejlighed, hvis den er sundhedsskadelig. Det er det, det her forslag alene går på. Jeg fatter ikke, at man bruger så mange ord på at sige en hel bunke om alt mulig andet, og jeg forstår ikke, når fru Anita Knakkegaard har fattet, at det er de 8 dages tidsfrist, vi har sat, hvorfor man så ikke kan støtte det?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jamen helt ærligt, hvis en udlejer har en udlejningsejendom og udlejer tager på ferie i 3 uger eller er bortrejst i en måned, så vil det sige, at den udlejer jo ikke får det at vide, og så har han ingen mulighed for at overholde den frist på 8 dage, som fru Lissa Mathiasen har sat.

Sådan er det bare, og det duer ikke. En frist på 8 dage er jo ingenting. Så hellere at man siger, jamen der er en frist, der er betydelig længere, og ellers går man til teknisk forvaltning, men det kan man jo allerede i dag, og man kan også få

dem til at foretage undersøgelsen og forestå at betale undersøgelsen, og man kan inddrage embedslægen. Det kan man allerede i dag.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at stille dette spørgsmål til fru Anita Knakkegaard: Hvor længe synes man i Dansk Folkeparti det er rimeligt at en lejer skal bo, hvor der er en begrundet mistanke om skimmelsvamp? Hvor længe er det rimeligt at en lejer skal bo der? Hvor længe er det rimeligt man skal vente på, at en udlejer kommer hjem fra ferie, får tid, har lyst?

Vi kender Dragørsagen som den seneste. Der er altså gået over 2 år. Nu ligger der heldigvis en politianmeldelse. Men 2 år! Hvad betyder det for det for de menneskers helbred? Hvor lang tid synes Dansk Folkeparti at man skal vente?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Nu kender jeg også, som fru Lissa Mathiasen siger, Dragørsagen med de 44 boliger, og fru Lissa Mathiasen ved jo lige så godt som jeg, at der var 3 boliger eller sådan noget, der var skimmelsvamp i, og dem er kommunen inddraget i, og de skal jo også finde erstatningsboligerne. Men det var renoveringsarbejdet, det handlede om i Dragørboligerne. Det kan ikke nytte noget, fru Lissa Mathiasen ryster på hovedet. Vi har selv haft dem inde.

Jeg synes, det her skal gå hurtigst muligt, fordi der er folk, der virkelig bliver syge af det, og det er vi enige om, men det skal foregå på en ordentlig måde, sådan at det bliver til gavn for lejerne og ikke bare hovsolutionsninger. Vi skal også have det indført i institutionerne. Kommunerne skal ikke have skimmelsvamp i deres institutioner og heller ikke i skolerne, for det nytter jo ikke noget, ens lejlighed er fri for skimmelsvamp, hvis man så tilbringer 8 timer i en skole og et fritidshjem, hvor der fyldt med skimmelsvamp. Vi skal have en ordentlig løsning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Knakkegaard. Så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

Pernille Frahm (SF):

Vi er jo ikke i tvivl om, hvad der skal ske, hvis der er rotter i en lejlighed. Vi er ikke tvivl om, hvad der skal ske, hvis der ligger 2 m sne ude på gaden, og vi er heller ikke i tvivl om, hvornår