

svampen er direkte skadelig. Det har ikke noget med et juridisk problem at gøre. Det er et sundhedsproblem, og det er et spørgsmål om at ville have bare en rimelig menneskelig holdning til det her. Det er at blande tingene sammen, når man siger, at det her er juridisk.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Vi er jo alle sammen enige om kernen i den her sag, nemlig i, at der er et problem med skimmelsvamp. Vi er enige om, at det er et sundhedsmæssigt problem, og dermed er der ikke nogen diskussion om den sag.

Det hele handler her om metode: Hvordan løser vi problemet? Derfor er jeg også imod, at man fra forslagsstillernes side prøver at slå sig op, som om man er de eneste, der tager det her problem alvorligt. Det mener jeg ikke de er. Vi er faktisk alle sammen enige om det. Det handler alene om hvilke metoder.

Der siger vi bare: Vi lægger vægt på, at der er nogle retspolitiske kerneprincipper, der bliver overholdt, og det mener vi ikke bliver gjort med det her forslag, fordi man jo der bryder princippet om, at den, der har ansvar for noget, også har en pligt til at være med til at løse det. Sådan er det jo altså ikke i det oplæg, der ligger her fra Socialdemokraternes side.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg tror, fru Charlotte Fischer skal læse forslaget en gang til.

Forslaget går i sin enkelhed ud på, at i det øjeblik, lejereren har en begrundet mistanke om, at der er skimmelsvamp, skal udlejereren forpligtes til inden for 8 dage at kontakte et uvildigt firma, som kan undersøge, om der er skimmelsvamp, og i givet fald hvilke typer af skimmelsvamp der er tale om.

Når man så har det kendskab, skal embedslægen sikre, at der bliver lavet en kontrol af, hvorvidt boligen her er sundhedsskadelig at bo i. Der er intet overhovedet i det bestående regelsæt, der her bliver berørt. Det, vi gør, er at sætte turbo på fasen, så vi sikrer, at folk ikke bor i noget, der er usundt.

Derefter kommer den fase, som fru Charlotte Fischer taler om, men jeg kan forstå, at man ikke engang har forstået, hvad det er for et forslag. Jeg vil så godt sige: Vi vil da meget gerne være med til, at vi også får taget fat om, hvordan vi bedre, end vi gør det i dag, kan forhindre skim-

melsvamp og sådan noget. Men jeg har ikke set ét bud fra De Radikale.

Kunne vi ikke starte et sted? Det her er ét step, og det giver vi meget klart udtryk for, også i forslaget. Det her er ét step, der bare skal sikre, at folk skal væk fra deres usunde boliger, når der skimmelsvamp, og så kommer alt andet bagefter.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Uanset hvordan fru Lissa Mathiasen vender og drejer det, er det jo altså sådan, at der ikke er et ord om lejerens ansvar i den her sag.

Vi har det grundsynspunkt, at det, der er udlejerens ansvar, skal udlejer løse, og at det, der er lejers ansvar, skal lejer være med til at løse. Det er den grundlæggende overvejelse, som jeg savner i det her forslag. Og man må altså bare notere, at det jo heller ikke er sådan, at hele omverdenen er helt enig med fru Lissa Mathiasen i, at det her overhovedet ikke ændrer noget på forholdet mellem lejer og udlejer.

Vi synes ikke, der er den rigtige ansvarsplacering. Det er vi altså optagede af. For det her handler jo også om at være med til at tilskynde lejerne til at udvise så god adfærd som overhovedet muligt. Jeg tror ikke, at information til lejerne løser alting, men jeg tror da helt sikkert, at der også kan gøres mere på den front.

Men vi savner altså et bud på en mere balanceret løsning, som både lægger ansvar på udlejerne, selvfølgelig, når der er tale om manglende vedligeholdelse osv., og på lejerne, når der er tale om et ansvar for lejerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Michael Aastrup Jensen som ordfører. Jeg har også noteret fru Anita Knakkegaard og fru Pernille Frahm ned som ordførere.

Kl. 13.15

Michael Aastrup Jensen (V):

Det, som fik mig op på talerstolen, er selvfølgelig fru Lissa Mathiasen, som prøver at tegne det her billede af, at flertallet i Folketinget ikke interesserer sig for skimmelsvamp og heller ikke vil gøre noget ved det.

Det kunne ikke være mere forkert, for situationen er jo tværtimod den modsatte. Vi gør tværtimod rigtig meget. Bare tag fat i boligaftalen fra sidste efterår, som Socialdemokratiet jo ikke ønskede at være en del af, hvor vi jo sætter