

redskaber, og ejerne kender godt de her redskaber, ejerne ønsker bare ikke at agere. Det er den gruppe af ejere, der som udlejere nægter at agere, som de rent faktisk skal gøre. Derfor er der behov for at lægge et pres på den udlejer, som ikke vil gøre det her godt nok.

Tilsvarende siger Dansk Folkeparti: Vi vil gerne en ny lovgivning. Jamen hvornår har vi set et initiativ? Vi havde for 1 år siden et forslag, som også bare blev negligeret af flertallet, det borgerlige flertal. Vi har haft en høring, som klart påviste problemerne, det negligerer man, og nu står vi med et forslag her.

Det Radikale Venstre siger så, at de gerne vil sikre, at de eksisterende systemer forbedres. Jamen hvornår ser vi nogen tiltag fra De Radikale? Årene går, folk oplever at bo ikke bare nogle måneder, men i årevis med helbredstruende skimmelsvamp. Det er helbredstruende i form af astma og allergi, det giver børn måske livsvarige sygdomme, det giver korttidshukommelses-svigt.

Jeg synes ikke, vi kan være bekendt, at vi herfra sender det signal til de her lejere. Jeg vil godt sige, at jeg synes, at et flertal her i salen, det borgerlige flertal, i den grad sender en hilsen til de lejere, som er totalt i klemme, om, at man svigter dem. Man sender dem en hilsen om, at det ikke gør noget, at deres helbred sættes over styr, at det ikke gør noget, at der er udlejere, der ikke lever op til det regelsæt, der rent faktisk burde sikre dem.

Derfor min appel om at sikre, at lejere har mulighed for hurtigt at få afdækket, at deres lejlighed er fyldt med skimmelsvamp, hvad det er for svampe, om det er usundt, direkte sundhedsskadeligt, og om så at sikre dem en erstatningsbolig.

Jeg fatter ikke, hvis flertallet hverken vil tage ordet i dag eller på nogen måde være med til at hjælpe de her mennesker.

Det her er et sundhedsproblem, det er ikke et juridisk problem. Det er et sundhedsproblem, som jeg ikke synes nogen herinde kan være bekendt ikke at ville forholde sig til.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Er der flere, som ønsker ordet? Det gør fru Charlotte Fischer. Er der andre, der ønsker ordet, så kan man lige komme frem til ordførerbordet.

Charlotte Fischer (RV):

Jeg er helt enig med den socialdemokratiske ordfører i, at det er et sundhedsmæssigt problem, og derfor siger vi jo også, at vi mener, at der skal gøres noget ved området.

Jeg synes, det er forkert at sige, det ikke er noget juridisk problem. Det kan godt være, at man i Socialdemokratiet synes, det er ligegyldigt, om ansvar og pligt hænger sammen. Det synes jeg da ikke er ligegyldigt. Er det ikke det, vi lægger vores samfund an på, at der er en sammenhæng mellem ansvar og pligt? Jeg synes, det skal være meget, meget nøje overvejet, når man begynder at lave undtagelser fra sådan et grundlæggende princip, hvor man bare siger, at det uanset svaret for skimmelsvampen påhviler udlejeren at sætte en hel masse ting i gang.

Jeg har fuld forståelse og sympati for Socialdemokraternes interesse i at gøre noget for området, og hvis det var så let, havde jeg nær sagt, var det nok løst for længst. Men jeg synes, at den der negligeren af, at der også er nogle retspolitiske kerneprincipper i det her, simpelt hen lige er sådan hård nok kost for mit vedkommende.

Så handler det om at finde ud af, hvad det er for andre instrumenter, der kan gøre, at vi kan sikre, at vi får nogle mere aktive kommuner på det her område og får en bedre tilstand. Det vil jeg gerne være med til at løse. Jeg tror ikke, der er en snuptagsløsning. Det er måske nok det, der er forskellen på os og Socialdemokraterne i den her sag. Jeg tror, der skal en række instrumenter til, hvis man skal gøre det bedre.

Kl. 13.10

Vi er altså ikke et parti, der ser stort på sådan nogle grundlæggende retspolitiske principper. Det må jeg beklage og sige, at vi jo derfor heller ikke støtter forslaget, som det ligger i dag.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge fru Charlotte Fischer: Hvordan kan det blive et juridisk problem, i hvert fald i første omgang, at jeg bor i en bolig, der er direkte sundhedsskadelig? Hvis ikke det er et sundhedsproblem, så ved jeg ikke, hvad det er. Det juridiske problem ligger jo først bagefter. Det er nemlig spørgsmålet om, hvem der har ansvaret for, og hvad årsagen er til, at der er kommet skimmelsvamp. Hvem har ansvaret? Det er et juridisk problem.

Men det, forslaget her går ud på, er at sikre, at mennesker, der bor, hvor der er skimmelsvamp, kan komme ud af deres bolig, hvis skimmel-