

overhovedet at komme ind på boligmarkedet. Vi skal da have et København, der er tilgængeligt for alle uafhængigt af pengepungen, og derfor er der et akut behov for at sikre, at alle, ligegyldigt hvor meget de tjener, selvfølgelig har råd til at bo i byerne.

Må jeg så ikke bare i forbindelse med den lange remse om, hvor god boligpolitikken er, minde ministeren om, at antallet af lejere, der i Danmark bliver smidt ud af deres boliger, fordi de ikke engang har råd til at betale deres husleje, næsten er fordoblet, mens fru Eva Kjer Hansen har siddet som minister?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Der er jo blot at tilføje til fru Mette Frederiksens varme indlæg her, at vi bl.a. har indført maksimumsbeløbet for netop at sikre, at huslejensniveauet ikke bliver alt for højt. Det er hele begrundelsen for, at vi har sat maksimumsbeløb for, hvad udgiften til at bygge almene boliger må være. Jeg kan jo forstå, at det er det maksimumsbeløb, som Socialdemokraterne nu synes bare skal fjernes.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm** (SF):

Det er utrolig meget udenomssnak, der kommer fra den her regerings side på det her felt. Vi står med et helt kontant problem, som er åbenlyst for enhver: at vi ikke kan få folk til at slå sig ned i byen, hvis de er skolelærere, hvis de er politibetjente, hvis de er sygeplejersker, eller hvis de er hjemmehjælpere, for de har ikke råd til at få et sted at bo. Det prøver Københavns Kommune så at gøre noget ved, og hvad er svaret herindefra? Niksen biksen.

Det undrer mig, at socialministeren kan blive ved med at stå heroppe og fortælle, at der er masser af boliger til en lav leje. Ja, men de er jo lejet ud, der bor nogen i dem allerede. Nu prøver man at målrette det her, nu prøver man at gøre en indsats, så man sikrer de her befolkningsgrupper fodfæste i København, og ministeren vil bare ikke være med til det. Det er simpelt hen for dårligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (S, RV, SF og EL) stemte for, 62 (V, DF, KF og Leif Mikkelsen (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 152:**

**Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af lejeretsstilling i forbindelse med usunde lejeboliger, f.eks. som følge af skimmelsvamp og lign.**

Af Lissa Mathiasen (S) og Bjarne Laustsen (S).  
(Fremsat 12/4 2007. Første behandling 16/5 2007. Betænkning 24/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 13.05

## Forhandling

**Lissa Mathiasen** (S):

Når jeg tager ordet her, er det egentlig i et forsøg på at appellere til Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og De Radikale. Det er en appel om at støtte det forslag, Socialdemokratiet har fremsat. Med det har man muligheden for at kunne hjælpe de mange lejere, som er ramt af skimmelsvamp, men som oplever, at udlejer bare lader stå til, uanset hvor mange gange de henvender sig – de lejere, som oplever, at deres helbred bliver sat over styr, fordi der rent faktisk ikke bliver taget hånd om problemerne.

Det, vi foreslår her, er simpelt hen, at der skal være en meget hurtig proces, når man har en begrundet mistanke om skimmelsvamp – en hurtig proces, der kan afklare, om boligen er usund og dermed ikke egnet som menneskebolig. Det er det primære i det her forslag, som jeg vil appellere til Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og også De Radikale om at støtte.

Når jeg læser de høringsbidrag, der er kommet fra diverse partier, så må man sige, at regeringspartierne siger: Her vil vi godt bruge de redskaber, vi allerede kender, nu skal folk bare lære dem at kende. Lejerne kender godt de her