

Derfor skal jeg opfordre til, at vi støtter det her forslag, og at Dansk Folkeparti genovervejer, om man vil være med til at støtte dette forslag. Det er jo sådan, at det her forslag ikke alene tager sigte på mellemindkomster, men også på lavindkomster. Så jeg skal opfordre Dansk Folkeparti og regeringen til at genoverveje, om man vil støtte det her forslag.

Det er sagt i betænkningen, at der er tale om uigennemsigthed. Det er der jo ikke. Her kan man tillade, at man kan udbyde på favorable vilkår med betingelser om at bygge billige boliger. Dermed får vi løst en lang række af de problemer, vi har med at tiltrække arbejdskraft til de kommuner, hvor det i dag ikke er muligt at bygge billigere.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Da Socialdemokraternes ordfører nu har taget ordet, skal jeg gerne gentage, hvorfor vi fra regeringens side afviser det her forslag.

Sagen er jo, at forslaget udelukkende går ud på at øge den offentlige støtte til boligbyggeri. I regeringen synes vi, det er en dårlig løsning at åbne op for, at kommunerne nu skal kunne sælge byggegrunde til kunstigt lave priser. Jeg synes ikke, det er den vej, vi skal gå. Vi skal hellere se på, hvordan vi i det hele taget kan få gjort byggeriet billigere.

Jeg vil så gerne kvittere for det med problemet med maksimumsbeløbene. Jeg er opmærksom på, at der nogle steder i landet er problemer med at holde sig inden for den beløbsgrænse, der er fastlagt på nuværende tidspunkt, og vi følger udviklingen på området for at se, om der eventuelt skal kigges nærmere på det gældende maksimumsbeløb. Jeg har netop oversendt en redegørelse til Boligudvalget, der beskriver, hvordan det ser ud landet over i forhold til maksimumsbeløbet.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Jeg har blot to bemærkninger til ministeren. Den første er, at det her er gennemsigtigt, og at det godt kan være, at det betyder lidt mere offentlig støtte, men det er jo lidt mere offentlig støtte for at løse et offentligt problem. Det er jo ikke fremmed. Det har man gjort med private ungdomsboliger og andre ting, hvor regeringen har fundet, at det er centralt at fremme løsningen på en problematik. Her har vi altså et stort problem.

Kl. 12.55

Den anden vedrører rammebeløbet. Om det vil jeg blot sige, at det jo ikke bare er få steder i landet, det er jo stort set i hele landet, det i dag er umuligt. Jeg ser frem til, at regeringen selvfølgelig gør, hvad den kan for at få billigere byggeri, men det har man jo sagt længe, og udviklingen går den stik modsatte vej.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes egentlig, ministeren kommer for nemt om ved det med det her svar. Ministerens svar er her: Vi må sikre andre metoder. Vi kan ikke støtte det, Socialdemokraterne er kommet med.

Jeg er nødt til at sige, at om man så bygger inden for rammebeløbet, altså hvis man kun når op på det, så taler vi altså f.eks. om en bolig på 85 m², det er til 9.000 kr. Er det almindelige indkomster, der er i stand til at betale det? Jeg synes, det ville være redeligt af ministeren at gå op og sige, hvad regeringen så vil. Det der med, at vi bare må finde andre metoder – uden at komme med dem – som reelt kan sikre, at kommunerne har muligheden for at kunne tilbyde såvel lavindkomst- som mellemindkomstfamilierne, er det, det drejer sig om. Hvad er regeringens bud på det?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal understrege, at jeg skam er meget enig med forslagsstillerne i de holdninger, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at kommunerne bør arbejde langt mere systematisk med en aktiv boligpolitik og virkelig få tænkt igennem, hvad det er for et boligudbud – vel at mærke et varieret boligudbud – der skal være i kommunen. Men jeg synes ikke, det er en løsning bare at øge de offentlige udgifter til byggeriet.

Jeg har jo som bebudet, da vi havde førstebehandling af det her beslutningsforslag, nævnt, at regeringen er på vej med en byggepolitisk handlingsplan, hvor vi netop tager fat på hele diskussionen for at se, hvad der kan lade sig gøre. Tidligere har jeg meldt ud med et forsøg med rammeudbud, der netop skulle gå ud på at billigere byggeriet, men stadig væk sikre den høje kvalitet. På grund af konjunkturerne har der desværre ikke været opbakning til det.

Så vi arbejder jo med en lang række initiativer, der netop skal se på, hvordan vi kan gøre byggeriet billigere, men vel at mærke af samme kvalitet.