

støtte udviklingen i Irak. Det indeholder en lang række elementer. Hr. Søren Espersen og hr. Lars Barfoed var sådan set inde på dem, men bare i en noget sarkastisk udgave, kan man vel kalde det.

Det drejer sig simpelt hen om at støtte de folkelige og demokratiske kræfter, der måtte være. Det er ikke nogen, der hænger på træerne, men der findes faktisk fagbevægelsesfolk. I Enhedslisten har vi inviteret folk fra fagbevægelsen i Irak op til at tage rundt og holde foredrag og diskutere med Enhedslistens medlemmer, og vi mener bestemt, at der er nogle muligheder der. Jeg står ikke her og påstår, at det er masseorganisationer, men det er folk, som er demokratisk indstillet, og det er folk, som det er værd at satse på, hvis man vil have et demokratisk Irak.

Vi mener også, at der skal være massive krigsskadeserstatninger. Det er punkt 3 i planen. USA bruger alene 500 mia. kr. om året på krigsindsatsen i Irak. Når den militære tilstedeværelse på et tidspunkt holder op, vil det kun være rimeligt, at man fortsætter med at bruge de her meget store beløb, men bare til en genopbygning af Irak.

Når de udenlandske tropper på et tidspunkt er ude, vil det være fornuftigt at indkalde til en international konference. Det er punkt 4.

Punkt 5 handler om en fredsproces. Den mindst ringe organisation, vi har til at tage sig af den slags internationale problemstillinger, er jo FN. Det, der er vigtigt også i den her sammenhæng, og som jeg har præciseret flere gange under debatten, er jo, at det er irakerne og ikke FN, der bestemmer i Irak.

Punkt 6 er en afslutning på fredsprocessen. Det handler om, at alle, der har begået krigsforbrydelser, skal stilles for en krigsforbryderdomstol. Det gælder de ansvarlige for krigen – det vil sige også de udenlandske tropper – og de politiske beslutningstagere, som står bag den ulovlige krig i Irak, men det gælder selvfølgelig også soldater og militsfolk, der har begået konkrete overgreb mod civile.

Og så synes vi, at man bør diskutere en sandheds- og forsoningskommission, sådan som man har haft det i Sydafrika. Man har også haft det andre steder, i Mellemamerika efter afslutning af borgerkrige derovre, og det er helt klart et værktøj, som har vist sig nyttigt i en postkonfliktsituation.

Så skal vi helt klart også – det er stadig under punkt 6 – have en uvildig undersøgelse i FN af

hele grundlaget for Irakkrigen, herunder påstandene om masseødelæggelsesvåben. Der har været mange diskussioner her, og der er ingen tvivl om, at Irakkrigen var ulovlig. FN's generalsekretær, Kofi Annan, slog det også fast. Og det kunne være fint at få en grundig undersøgelse af hele grundlaget for Irakkrigen på den baggrund.

Som punkt 7 skal man selvfølgelig kunne genforhandle alle aftaler, der er indgået siden besættelsens start. Mange af de her kontrakter er indgået i strid med folkeretten. De er lavet, mens der var en midlertidig administration, og hvis irakerne kommer med et ønske om en genforhandling af de her kontrakter, så bør man selvfølgelig som den mest naturlige ting i verden sige: Ja, selvfølgelig. Mange af de her kontrakter blev indgået på et ulovligt grundlag i strid med folkeretten. De skal selvfølgelig kunne genforhandles.

Kl. 17.45

Sidste punkt i vores plan er en særskilt dansk indsats. De penge, vi har brugt på krig i Irak, skal i fremtiden bruges – altså et tilsvarende beløb – på en civil genopbygning, krigsskadeserstatning. Og så er der hele flygtningeproblematikken, hvor vi synes, at det ikke er nok med at hjælpe i nærområderne, hvilket er godt og rigtigt, man bør også se på, om man ikke kan lukke nogle flere irakiske flygtninge ind i Danmark. Jordan har 750.000 flygtninge, mens Danmark modtog 13 i 2006; en fuldstændig absurd situation.

Til sidst skulle jeg sige fra hr. Villy Søvndal, at SF støtter forslaget, men ikke er enig i alle bemærkningerne, f.eks. bemærkningen om de 10.000 flygtninge, men de står også for Enhedslistens egen regning.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.