

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg skal bare lige spørge, så jeg forstår det fuldstændigt: Hr. Rune Lund siger, at de 655.000 er det mest kvalificerede tal. Undersøgelsen fra The Lancet viser rent faktisk, at der med 95 pct. sandsynlighed har været et tabstal mellem 392.979 og 942.636. Mener hr. Rune Lund så stadig væk, at de 655.000 er det mest kvalificerede tal? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvordan forholder hr. Rune Lund sig til, at Les Roberts, som rent faktisk er en af dem, der har lavet undersøgelsen i The Lancet, meget klart siger: »It may not be extremely precise, but it gets us into the ball park.« Hvilket vil sige: Det her tal er ikke særlig præcist, men om ikke andet er vi på spillebanen.

Mener hr. Rune Lund stadig væk, at 655.000 er det rigtige tal?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg har haft den store fornøjelse at snakke med Les Roberts og være til møde med Les Roberts. Det, som Les Roberts gjorde meget opmærksom på, var, at tallet på de 655.000 er det tætteste, vi kommer på virkeligheden. Den her undersøgelse, som han har stået i spidsen for, er lavet på den måde, som man altid laver den slags undersøgelser på.

Hvis fru Gitte Lillelund Bech selv havde snakket med Les Roberts, havde hun ikke været i tvivl om, at Les Roberts står bag sin undersøgelse, og at de internationalt anerkendte forskerkolleger, som Les Roberts har, også står bag undersøgelsens metoder og undersøgelsens resultater.

Så tallet 655.000 er bestemt et kvalificeret tal. Det kommer fra forskerne bag rapporten, og det er en meget grundig rapport, og det er en rapport, som er lavet præcis på den måde, som man laver den slags rapporter på.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Villy Søvnald som ordfører for forslagsstillerne.

Villy Søvnald (SF):

Vi anvender ofte udtrykket den højeste pris, når nogle må lade livet i en større sags tjeneste eller for omstændigheder, som mennesker helt uforvarende hvirvles ind i. Det er derfor ikke ligegyldigt, hvor mange der har betalt den højeste pris i Irak.

Kl. 16.45

We don't do body counts, sagde den amerikanske general Franks i forbindelse med invasionen i Irak. Vi tæller ikke de døde, men det er jo ikke sandt. Vi tæller faktisk de døde. For et par dage siden blev en dansk soldat begravet, og alle danske medier oplyste os om, hvis vi skulle have glemt det, at det var det syvende danske offer for krigen i Irak. I onsdags fortalte Ritzau os, at ni amerikanske soldater var blevet dræbt i Irak samme dag, og at alene maj måneds tabstal nu er på 86 amerikanske soldater.

Jo, vi tæller faktisk de døde. Vi tæller de danske soldater, der dør. Amerikanerne tæller de amerikanske soldater, der dør. Storbritannien tæller de engelske soldater, der dør. Man kan i øvrigt følge med på hjemmesider. Eller rettere: Vi tæller nogle af de døde. De døde, vi ikke tæller, er dem, der er allerflest af, det er irakerne.

For et par måneder siden havde Kirkmaninitiativet sammen med SF inviteret den anerkendte læge Les Roberts til København. Han er en af forskerne bag de to studier om dødeligheden i Irak, som The Lancet har offentliggjort. Det første studie fra oktober 2004 taler om op mod 100.000 døde irakere. Det andet studium, offentliggjort oktober 2006, anslår, at 655.000 irakere har mistet livet som følge af krigen og den voldsbølge, som krigen har sat i gang.

Jeg tror, at det er ganske stærkt at opleve for de forskere, at man for første gang fra de krigsførende landes side, fra Bush, fra Blair og fra den danske regering, går ud og forsøger at lave karaktermord på dem, for det er forskere, hvis resultater vi altid har anerkendt, om det var om Rwandakrigen, om det var om Congo, om det var om tsunamien, om det var om krigen i Eksjugoslavien, har der aldrig før været sat spørgsmålstejn ved det. Men nu kommer der pludselig et ubekvent tal, og så forsøger man at skyde afsenderen ned. Det er ikke pænt. Det er ikke pænt på den måde at forsøge at slå budbringeren ihjel, fordi man har en dårlig sag.

Så har det være diskuteret, at det måske i virkeligheden er ligegyldigt, hvor mange der er slået ihjel. Nej, det er ikke ligegyldigt. Det er ikke ligegyldigt, om tyrkerne begik et folkedrab på armeniere under første verdenskrig; det er ikke ligegyldigt, hvor mange der blev slået ihjel. Vi synes ikke, det er ligegyldigt, hvor mange der mistede livet på grund af holocaust eller D-dag eller Nagasaki. Vi synes ikke, det er ligegyldigt, hvor mange der døde under Mao eller Pol Pot. Vi synes ikke, det er ligegyldigt, hvor mange der