

pris? Er det o.k., hvis det er 655.000 mennesker, der er døde?

Så kan jeg sige til hr. Søren Espersen, at vi selvfølgelig ikke støtter en ulovlig og katastrofal Irakkrieg under nogen omstændigheder; ikke hvis det er 20.000, der dør ved det; ikke hvis det er 655.000, der dør ved det. Men det er da klart, at det er mange gange mere forfærdeligt, hvis der dør 655.000, end hvis der dør 20.000. Det er jo logik.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Krigen har altid en pris, og det er en forfærdelig pris, og det er et forfærdeligt ansvar at have. Jeg kan sige til ordføreren, at da jeg skulle stemme og trykke på de knapper og tænkte på, hvad det medførte, var det faktisk en af de værste dage, jeg har haft i Folketinget, hvis ikke den værste. Så det er et meget svært ansvar, og det var en modbydelig beslutning at tage. Det er ikke noget, der er sjovt.

Jeg vil så til gengæld konstatere, at det tabstal, det ender med, når Irakkriegen engang er gjort op, jo ikke ændrer noget som helst i forhold til Enhedslistens indstilling til tingene. Det her er jo bare et bevis på, at det netop er, som hr. Lars Barfoed sagde: Tænk på et tal, og er det ikke forfærdeligt? Der kan Enhedslisten sole sig i, at de måske sagde, hvor forfærdeligt det blev. Men jeg synes også, det havde været forfærdeligt, hvis det var 20.000 eller 60.000 eller 70.000 eller 1 million. Så det er i virkeligheden bare en vulgær legen plattenslageri med »tænk på et tal«.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg forstår, at det er vulgært og plattenslageri, hvis man går op i, om en ulovlig krig har slået mange tusind mennesker ihjel, hvis man går op i, om der er blevet slået 1.000 ihjel, om der er blevet slået 20.000 ihjel, eller om der er blevet slået 655.000 mennesker eller endnu flere ihjel siden sidste år, hvor den seneste undersøgelse fra The Lancet blev lavet. Jeg må jo så bare tage til efterretning, at det er det, hr. Søren Espersen synes.

Jeg synes, det er forfærdeligt, at Danmark er gået med i en krig, der er ulovlig, som er en krig om olie, som er en krig, som startede på løgne om masseødelæggelsesvåben og forbindelse til Al-Qaeda. Jeg synes, det er endnu mere forfær-

deligt, at den krig også har været med til at koste hundrede tusinder af døde. Det har den her krig ført med sig.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Først vil jeg bare lige gøre opmærksom på, at det i hr. Rune Lunds optik er en ulovlig krig. I min og Venstres optik håndhævede vi FN's resolution 1441. Det kunne vi tage en hel debat om. Det tror jeg ikke hr. Rune Lund er interesseret i, men jeg stiller meget gerne op til den type debat. Det er bare lige for at pointere også for referatets skyld, at jeg bestemt ikke betragter den krig, vi gik ind i, som værende en ulovlig krig.

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Rune Lund. Nu har jeg hørt den socialdemokratiske ordfører være meget klar i mælet og hr. Villy Søvndal være meget klar i mælet om, at de 655.000 er det rigtige tal. Mener hr. Rune Lund også det? Hvis ja, hvorfor skal der så en ekstra undersøgelse til?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil meget gerne svare igen på det spørgsmål. Jeg mener, at 655.000 er det mest kvalificerede tal. Nu skal man passe på med at kalde sådan nogle tal for sandheder, det er jo alt sammen undersøgelser.

Jeg vil sige, at vi var kommet meget langt hen ad vejen, hvis regeringen, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti her i dag havde tilkendegivet, at de også mente, at 655.000 er det tal, der kommer tættest på sandheden eller virkeligheden, om man vil. Så var vi kommet meget langt, og så havde det her beslutningsforslag næsten været overflødigt.

Men det havde dog stadig væk været nødvendigt, fordi de mennesker, der har stået for de to undersøgelser, som er blevet publiceret i The Lancet, rent faktisk ønsker, at der bliver lavet nogle nyere undersøgelser, som man kan sammenligne de tidligere resultater med.

Så selv hvis regeringen og Dansk Folkeparti skulle have bakket op om tallet på de 655.000, som jeg mener er det mest kvalificerede, havde vi stadig væk haft brug for det her beslutningsforslag.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Fru Gitte Lillelund Bech for en sidste kort bemærkning.